

**Hodnocení diplomové práce:** Vyhodnocení množství zpětně odebraných baterií a akumulátorů v rámci ČR s využitím GIS

**Autor:** Bc. Tomáš Augustin Kukal

**Oponent:** RNDr. Petra Innemanová, Ph.D.

**Datum:** 23. 5. 2018

---

Předložená práce je zaměřená na problematiku svozu zpětně odebraných baterií a akumulátorů. V rámci řešení práce byl vytvořen a aplikován matematický model sběru baterií, který umožňuje zkoumání a optimalizaci různých svozových tras. V práci je představeno 5 různých variant založených na různém počtu svozových míst, případně různé kapacity těchto míst, z nichž první varianta (označená jako A) reprezentuje současný stav. Model byl záměrně navržen tak, aby byl po modifikaci vstupních parametrů použitelný i pro modelování svozu jiných komodit, než jsou baterie a akumulátory.

V úvodu práce je definováno celkem 5 cílů a 4 hypotézy. Počet hypotéz považuji za zbytečně vysoký a většina z nich je formulována tak, že je nelze předloženou prací potvrdit nebo vyvrátit. Zde bych spíše ctila pravidlo „méně je někdy více“. Téma práce spolu se stanovenými cíli a zvolenou metodou sběru dat a tvorby modelu jinak považuji za přiměřené. Po formální stránce je již práce Tomáše A. Kukala v pořádku. Je logicky rozdělena na část teoretickou a praktickou, výsledky jsou tentokrát již podrobně diskutovány v kapitole Diskuse a získané poznatky shrnuty v Závěru. Autor cituje z celkem 39 literárních zdrojů a 16 webových stránek.

Překlepy, záměny velkých a malých písmen a neodborné výrazy se v této verzi stále ještě vyskytují, ale v této míře je lze již tolerovat. Doporučuji vyvarovat se výrazů jako „bráno hmotnostně“ nebo „bráno na počet“ (raději např. „vztaženo“) a „přes legislativu“ na str. 29 (lépe „přes existenci legislativy“), skloňování názvů firem jako „centrum ECOBATu“ na str.49 (lépe „centrum firmy ECOBAT“) a dlouhých vět, které nedávají smysl (např. poslední věta na str.63). Také jsem úplně nepochopila existenci třetího (předposledního) odstavce na str. 66 v kapitole Diskuse.

Na druhou stranu oceňuji realistický náhled na zvolený model a zhodnocení jeho výhod, ale i omezení (např. kap. 4.5.). Přestože byl model aplikován na data sebraná v letech 2003-2005, tedy poměrně neaktuální, autor tuto skutečnost ve své práci dostatečně vysvětlil a obhájil. Vytvořený model je navíc otevřený, použitelný pro aktuálnější soubory dat a jiné sbírané komodity, což představuje případný praktický přínos práce.

V průběhu obhajoby bych prosila o zodpovězení následujícího dotazu:

Na str. 24 (kap.2.1.1.) uvádíte, že překročením hranice 45% sesbíraných baterií splnila společnost ECOBAT cíl směrnice 2006/66/ES v roce 2006. Znamená to, že ECOBAT, který nemá monopolní postavení na poli sběru baterií v ČR, splnil tento cíl i za ostatní kolektivní systémy?

Po druhém přepracování práci Tomáše A. Kukala již považuji za poměrně zdařilou a doporučuji jako podklad pro udělení titulu Mgr.