

Posudek vedoucího diplomové práce

Ladislava Murína

na téma

Uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení

Diplomant předložil práci na dané téma, která svým rozsahem podstatně překračuje rámec stanovený pro práce svého druhu. Tento stav je důsledkem úspěšného pokusu o komplexní a vyvážené zpracování diplomového úkolu. Práce svým rozsahem 80 stran stati, doprovázené seznamy použitých zdrojů a zkratk a následně abstrakty, tedy vyhovuje formálním požadavkům.

Uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení je tématem na jedné straně tradičním, které ovšem v proměnlivé právní úpravě a s ohledem na zásadní dopad pro efektivitu vymáhání nároků věřitelů stále hraje v právní teorii i praxi zásadní roli. Z hlediska nároků na autora toto téma představuje náročné téma vyžadující skloubení a zvládnutí jak hmotněprávní, tak procesní problematiky, autor rovněž prokazuje schopnost zvládnutí teorie, tak aplikačních problémů.

Práce je autorem členěna do čtyř částí, v jejich rámci jsou daná témata podána v kapitolách a oddílech. V první části podává autor klasický přehled pohledávek, primárně dle insolvenčního zákona, dále pak dle vlastností pohledávek. V druhé části se autor zabývá vlastním uplatněním pohledávek věřitelů, s přirozeným upřednostněním přihlašování pohledávek. Specifickým problémem, jehož si autor i v tomto kontextu všímá, je uplatnění nároků cizími věřiteli. Třetí část práce je věnována přezkumu pohledávek, a to jak pro konkurs, tak pro oddlužení. Konečně čtvrtá část práce se zabývá uspokojováním pohledávek a aplikací základního insolvenčního principu částečného uspokojení věřitelů.

Autor si všímá všech zásadních otázek, výběr dílčích témat či problémů lze pokládat za rovněž vyhovující. Zpracování využívá v dostatečné míře odborné literatury, pokud je možno práci v tomto směru něco vytknout, u některých zásadních otázek by se hodilo srovnání se zahraniční úpravou. Autor zvládl jak systematiku, tak formální zpracování, práce je přehledná a pro čtenáře použitelná. Po věcné stránce práce neobsahuje zásadní nedostatky, byť v některých místech lze shledat popisnější charakter textu.

Práci jako úspěšné zvládnutí daného tématu pokládám za způsobilou k obhajobě, v jejímž rámci nechť se autor zaměří na tyto otázky:

- 1) Jak autor hodnotí stav přezkumu při reorganizaci?
- 2) Je zpráva o přezkumu v oddlužení dostačující variantou přezkumu – myšleno obecně – a lze ji pokládat za hospodárnější než přezkumné jednání?

Práci hodnotím předběžně výborně.

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Vedoucí práce

V Praze dne 7. 5. 2018