



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Michala Votápková, DiS.**
Studijní program: **Specializace v pedagogice (BU-PVOV)**
Studijní obor: **Učitelství praktického vyučování a odborného
výcviku**
Název tématu práce v českém jazyce: **Učební opory pro předmět počítačová grafika**
Rok odevzdání: **2017**

Jméno a tituly oponenta: **Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.**
Pracoviště: **Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta,
Katedra informačních technologií a technické
výchovy**
Kontaktní e-mail: **jaroslav.novak@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti podoby práce:

- Rozsah práce je 75,5 tis. znaků vlastního textu s mezerami, 42 stran vlastního textu včetně seznamu literatury a informačních zdrojů, 10 stran příloh.
- K práci patří kurz na adrese <https://amos.odbornaskola.cz/course/view.php?id=222> v systému moodle, uživatelské jméno "extern.host" a heslo "R9\$B5FWYy&vF".
- Práce obsahuje titulní list, prohlášení o originalitě vlastního textu, název práce v českém jazyce a v anglickém jazyce, anotaci v českém jazyce a klíčová slova, anotaci práce v anglickém jazyce a klíčová slova, obsah, seznam literatury a informačních zdrojů, seznam příloh a dvě přílohy.
- Zadání práce je uloženo v informačním systému PedF UK – SIS.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Uvedeným cílem práce jako celku je v kap. 1 „vytvořit sadu elektronických učebních opor, která bude představovat adekvátní učební materiál sloužící potřebám žáků oboru Obalová technika: Obalový a grafický design. Cíl je dále stručně vymezen do úkolů. V kap. 3.1.2 je uveden cíl „Celkovým cílem je seznámit studenty s prací v grafickém bitmapovém editoru ve spojitosti s využitím jednotlivých témat ve studovaném oboru, kterým je obalový a grafický design.“, který představuje jen zaměření obsahu navrhovaného učebního materiálu. Cíle jsou vymezeny přiměřeně.

- Použité metody práce odpovídají zadání a tématu. Výhrady mám ke zpracování dotazníku, tvořené odpovědi by mohly být kategorizovány a následně kvantifikovány, vyhodnocení některých odpovědí (např. k „Otázka: Odpovídající rozsah“ je uvedeno „Převážně zcela odpovídá rozsahu.“) není příliš jasné a přesné, i když respondentů bylo jen 12.
- Postup řešení práce odpovídá zadání práce. V teoretické části jsou z oblasti grafiky zajímavé zejména kapitoly 2.1 Počítačová grafika a 2.2 Aplikační oblasti počítačové grafiky.
- Z textu kap. 3.3 Ověření v praxi vyplývá, že ověření se týkalo jen části materiálů pro učitele. Vzhledem k tomu, že deklarovaným cílem práce je vytvoření materiálů orientovaných na žáka, bylo by vhodnější zaměřit dotazník přednostně na ně.
- Autorka používá a interpretuje teoretická fakta účelně pro zpracování praktické části.
- Odborná terminologie je dodržovaná na přijatelné úrovni, odpovídá oblasti grafiky.

III. Výsledky a přínos práce

- Řešené téma není mimořádné, výukou základů práce s rastrovým editorem se zabývá množství autorů. Přesto je kurz v moodle zpracován velmi dobře obsahově i didakticky.
- Cíl práce byly dosažen.
- Výsledky práce jsou původní, kurz v moodle je autorský.
- Kurz v moodle je plně využitelný jak v oboru, pro který byl navrhován, tak obecně v praxi, pokud ho autorka práce ponechá trvale plně zpřístupněný, neboť je součástí bakalářské práce.

IV. Zpracování

- Práce je vystavěna přehledně, je čtenáři srozumitelná, text je čtivý. Závěr v rozsahu cca 3,5 stránky by mohl být s ohledem na jeho obsah rozdělen logicky na Diskusi a následný stručný Závěr.
- Práce obsahuje vhodné tituly literárních a informačními zdrojů, celkem je uvedeno 25 titulů.
- Stylistické a jazykové zpracování je na dobré úrovni s občasnými drobnými nedostatky.
- S ohledem na téma bakalářské práce (práce s grafickým editorem směřujícím k designu) by typografická úroveň textu práce mohla být na vyšší úrovni. Celkový vzhled práce je přijatelný.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Proč jste ověřovala vytvořené metodické materiály u pedagogů, na rozdíl od výukových materiálů určených studentům, o jejichž ověření se nezmiňujete?

Přibližte současnou formu a obsah výuky bez použití Vámi vytvořených materiálů, porovnejte ji s jejich využitím a zhodnoťte jejich potenciální přínos (klady i zápory).

VII. Celková úroveň práce:

Práce je jako celek dobrá, teoretická část vychází z vhodných podkladů, praktická část je zaměřena na vytvoření výukové opory, v závěru jsou výsledky diskutovány.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

Místo, datum a podpis:



V Praze dne 8. ledna 2018

.....