

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant: Martin ŠTÍPA**

### **Téma a rozsah práce: Právní úprava energetické účinnosti v Evropské unii**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 61 stran samotného textu, rozděleného, mimo úvod a závěr, do tří základních kapitol. Práce obsahuje všechny předepsané součásti a po formální stránce splňuje všechny požadavky předepsané pro tento druh prací. Na tomto místě musím poukázat na mimořádně rozsáhlý okruh zdrojů, ze kterých autor čerpal a jejichž seznam je součástí práce. Text práce dále doplňuje řada dalších příloh.

**Datum odevzdání práce:** 4. května 2018

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma spadá do oblasti energetického práva, jehož vztah k ochraně životního prostředí je velice úzký. Současně se jedná o oblast právní úpravy, která se poměrně dynamicky vyvíjí a představuje jednu z klíčových oblastí evropského unijního práva. I přesto však není tato oblast příliš častou volbou při zpracování kvalifikačních prací, a proto je třeba diplomantův zájem o toto téma uvítat.

**Náročnost tématu:** Zkoumané téma považuji za poměrně náročné. Jeho obtížnost plyne především z rozsahu zkoumané materie, a to jak samotné právní úpravy, tak i souvisejících koncepčních dokumentů. Dále autor při jeho zpracování musel čerpat především ze zahraničních sekundárních zdrojů.

**Hodnocení práce:** Předložená práce je systematicky rozdělena do tří základních kapitol. Z obsahového hlediska první dvě kapitoly představují úvod do problematiky, kdy v první kapitole autor vymezil základní pojmy, především tedy pojem energetické účinnosti. Ve druhé kapitole pak nastínil postavení konceptu energetické účinnosti v rámci ochrany životního prostředí, a to s důrazem na vyhodnocení možností uplatnění principů ochrany životního prostředí v oblasti energetické účinnosti.

Jádro práce představuje třetí kapitola, která se postupně zaměřuje na jednotlivé oblasti zakotvení a uplatnění energetické účinnosti v unijním právu. Autor nejprve představil vývoj a stávající okruh evropských koncepčních dokumentů, které představují základ pro právní úpravu v této oblasti. Zpracování systematického přehledu těchto dokumentů a jejich vzájemných vazeb bylo jedním z dílčích cílů posuzované práce. Navazující části práce pak obsahují rozbor primárního práva a především vybraných pramenů sekundárního práva, které upravují klíčové instituty uplatňující se při prosazování energetické účinnosti v různých oblastech lidské činnosti. Doplnkem uvedeného je pak stručné představení stávajícího stavu judikatury SDEU v této oblasti.

Ze zpracování práce je zjevné, že autor je se zvoleným tématem a zkoumanou materií velmi dobře obeznámen. Vzhledem k nutnosti vypořádat se se značně rozsáhlým okruhem dokumentů pojal autor část práce (zejména kapitolu 3.1) z části popisně, aby naplnil stanovené cíle. V ostatních klíčových částech práce (zejména kapitola 3.3) pak zvolil metodu výběru nejvýznamnějších dokumentů a institutů v jejich rámci, které podrobil poměrně podrobnému zkoumání a kritickému hodnocení.

V závěru práce autor shrnul svoje hodnocení stávajícího stavu právní úpravy energetické účinnosti v unijním právu a její základní nedostatky s ohledem na možnosti jejím prostřednictvím dosáhnout stanovených cílů. Autor na jedné straně konstatuje skepticismus určitých zemí a na straně druhé považuje za rozumné omezit prostor daný směrnicemi pro alternativní způsoby plnění povinností (str. 60/61 práce). Lze při postojích některých členských států takové řešení přijmout? A kterých konkrétních požadavků by se mělo týkat? K těmto otázkám by se měl autor vyjádřit v rámci ústní obhajoby.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Martina Štípy k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

V Praze dne 21. května 2018

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
*vedoucí d.p.*