



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Radim Šmarda**
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**
Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**

Název tématu práce v českém jazyce: **Vývoj a trendy stylování www stránek**
Název tématu práce v anglickém jazyce: **Development and trends websites styling**
Rok odevzdání: **2018**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph. D.**
Pracoviště: **Katedra informačních technologií a technické výchovy**
Kontaktní e-mail: **tomas.jerabek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Předkládaná práce splňuje po formální stránce všechny požadované náležitosti s rozsahem práce 59 stran vlastního textu. Použité zdroje jsou korektně citované a jejich rozsah a povaha odpovídá tématu práce. Z hlediska grafického a typografického jsou v práci občas nedostatky jako osamocený řádek na začátku či konci stránky, odskočený řádek z ukázky kódu na druhé stránce, různé mezery mezi odstavci v seznamu literatury a jinak tištěné stránky s barevnou a černobílou informací. Text je čtivý a v pořádku po stránce gramatiky.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Práce je celkem dobře strukturována. V úvodní části, resp. v první kapitole je vyčerpávající seznámení s historií a vývojem CSS. Následuje kapitola *Aktuální trendy* a následně představení vlastního praktického výstupu v podobě webové prezentace vybraných vlastností CSS.

V kapitole č. 1 chybí vysvětlení základních pravidel syntaxe jazyka CSS a základní terminologii (vysvětlení identifikátorů, tříd, pseudotříd, selektorů atd.). Autor s těmito pojmy v práci, zejména v praktické části, dále pracuje, ale čtenář musí být v dané problematice znalý, aby pochopil kontext.

Popis aktuálních trendů (kapitola č. 2) autor celkem dobře strukturuje do dílčích částí na základě postupu a složitosti psaní CSS, resp. postupu z pohledu vývojáře. Autor zde popisuje význam objektově orientovaného psaní CSS, význam frameworků, pre/postprocesorů či automatizace včetně charakteristiky nejznámějších řešení. Tato část práce je logicky a přehledně zpracována. Na závěr této kapitoly bych snad jen rozporoval tvrzení autora, že si *vývojáři a kodéři si pouze s kaskádovými styly příliš nevystačí*. Je to nepodložené tvrzení (alespoň v této práci).

Kapitola č. 3 *Výuková prezentace* popisuje vlastní webovou prezentaci, kde autor demonstruje vybrané vlastnosti CSS, zejména pak novější a zajímavější z hlediska aktuálních trendů.

Výtku bych měl k termínu CSS 4, který autor v úvodu zmiňuje jako termín, který v podstatě neexistuje a nebude existovat (ve smyslu verze CSS 4), nicméně s ním následně v práci operuje a používá ho v názvu webové prezentace.

III. Výsledky a přínos práce

Autor prokázal schopnost pracovat s odborným textem, vytvořil přehlednou studii vývoje a nových trendů v oblasti použití CSS. Jako praktický výstup práce lze uvažovat webovou prezentaci.

Vlastní webová prezentace ctí dle autora (str. 46) určité požadavky, nicméně má několik nedostatků, které jsou pro výukovou prezentaci ohledně „designu“ webových stránek celkem zásadní:

- Přemíra barevných variací jednotlivých stránek a s tím spojená v mnoha případech nevhodná volba barvy písma a pozadí
- U některých vlastností chybí bližší vysvětlení či ukázka kódu
- Při použití tabulátoru u textových polí se rozpadne koncept full-frame prezentace
- Navigační menu, které se pokaždé shovává před uživatelem

IV. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Co považujete za základ, který by měl tvůrce webové prezentace z oblasti CSS znát?
2. Jak se bude podle Vás vyvíjet problematika kompatibility kódu pro prohlížeče z pohledu CSS do budoucna?
3. Pro jakou cílovou skupinu je určena Vaše webová prezentace s ukázkami CSS vlastností?

V. Celková úroveň práce:

Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou

V Praze dne:

.....
PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph.D.