

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Lenka Satrapová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Kristina Hassmannová

Název diplomové práce:

Nejčastější zranění pohybového aparátu u dětí mladšího školního věku, které se věnují vrcholově gymnastickému aerobiku, sportovní nebo moderní gymnastice

Cíl práce:

Zjistit výskyt problémů pohybového aparátu ve formě bolestivých stavů a zranění u dívek mladšího školního věku věnujících se gymnastickým sportům na výkonnostní úrovni. Součástí práce také bylo zjistit, které oblasti pohybového aparátu jsou na jejich vznik nejnáchylnější a zda a v jaké míře ovlivní vznik bolesti nebo zranění výkonnostní úroveň gymnastek, dále i to, jak je tato problematika řešena z fyzioterapeutického aspektu.

1. Rozsah:

* stran textu	72
* literárních pramenů (cizojazyčných)	68 (33)
* tabulky, grafy, přílohy	4 tabulky, 24 grafů, 3 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>cíl práce byl splněn</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
<i>kapitola Fyzioterapeutické postupy v teoretické části práce je z mého pohledu velmi obecná a není konkrétně zaměřena na gymnastické sporty</i>				
logická stavba práce	x			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou DP</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>výsledková část není zcela přehledná; kombinace koláčových a sloupcových grafů; nadpisy jsou psány jiným fontem než je text práce</i>				
stylistická úroveň	x			
<i>práce je psána čtivě bez gramatických chyb</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná podprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1) Vyočujete nějaké konkrétní závěry pro praxi při nejčastější kombinaci zranění DKK a zad?
2) Jak si vysvětlujete vysokou úrazovost i chronické bolesti u "nemedailových" pozic?
3) V první části diskuse polemizujete se studii převážně z let 1989, 1987, 1978. I přes to, že charakter výzkumů je podobný a vhodný pro porovnání s Vašimi výsledky, se charakter tréninku vyvíjí a v současné době jsou nároky ve vrcholovém sportu na mnohem vyšší úrovni. Mohlo by toto ovlivnit výzkumný soubor ve smyslu počtu a typu zranění?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně - dle obhajoby

10.5.2018

PhDr. Lenka Satrapová, Ph.D.

