

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: MUDr. David Pánek, Ph.D.

Jméno diplomanta: Bc. Sárka Vaňková

Jméno oponenta práce: Mgr. Kateřina Maršáková

Název diplomové práce: Ovlivnění stereotypu chůze pomocí metody rytmické stimulace sluchu u pacientů s roztroušenou sklerózou

**Cíl práce:**  
Hlavním cílem této práce je vyhodnocení vlivu rytmické sluchové stimulace na chůzi u pacientů s roztroušenou sklerózou pomocí zařízení GAITRite a Timed 25 Foot Walk testu. Další cíl je zhodnocení vlivu rytmické sluchové stimulace na subjektivní vnímání chůze u pacientů s roztroušenou sklerózou pomocí standardizovaného dotazníku MSWS-12.

**1. Rozsah:**

* stran textu	60
* literárních pramenů (cizojazyčných)	94 (67 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	9 tabulek, 5 obrázků, 5 příloh

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Stanovené cíle práce byly splněny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
<i>Zvolené téma práce je velmi zajímavé.</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Text je přehledný a čtivý.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>Literatura je řádně odcitována dle normy. Kladně hodnotím převahu zahraničních literárních zdrojů.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
Viz připomínky				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>Tabulky č. 3,4,6 jsou rozděleny na dvou stranách. V textu chybí odkazy na všechny uvedené obrázky.</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>Četné překlepy a gramatické chyby, a to včetně nadpisu úvodní kapitoly.</i>				

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:** nadprůměrná průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**  
Proč bylo zvoleno pro vyhodnocení získaných parametrů srovnání s kontrolní skupinou zdravých probandů a nikoliv pacientů s RS, kteří by nepodstoupili intervenci? Popřípadě proč nebylo zvoleno pouze intrapersonální porovnání výsledků v rámci intervenované skupiny probandů?

**6. Doporučení práce k obhajobě:** ANO NE

**7. Navržený klasifikační stupeň** výborně - velmi dobře  
dle obhajoby

Datum: 16. 5. 2018

Mgr. Kateřina Maršáková