

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

(v zastoupení, na základě pověření vedoucí katedry)

Jméno diplomanta:	Martin Ondra
Téma práce:	Provádění staveb a jejich změn
Rozsah práce:	407 133 znaků dle prohlášení diplomanta, (135 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	25. 4. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální především s ohledem na nedávnou „velkou“ novelu stavebního zákona, provedenou zákonem č. 225/2017 Sb. s účinností od 1. 1. 2018, která přinesla rozsáhlé změny.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je mimořádně náročné, a to pro svou obrovskou šíři, odbornou hloubku i načasování v období adaptace na změny v relevantní právní úpravě. Úspěšné zpracování tématu je podmíněno nejen detailní znalostí platného práva, nýbrž též hlubšími znalostmi z obecné části správního práva a vědomím složitých systémových souvislostí. V oblasti provádění staveb se například objevuje většina forem činnosti veřejné správy, s nimiž je nezbytné umět pracovat. Nezbytná je i znalost doktrinárního pojetí organizace veřejné správy. Znalost judikatury je pak nezbytná s ohledem na výrazné změny ve výkladu relevantní právní úpravy (např. povaha a přezkum souhlasů, závazných stanovisek, povaha činnosti autorizovaného inspektora, otázka systémové podjatosti).

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je rozčleněna do šesti kapitol. Nástin jejich obsahu vymezuje diplomant sám v úvodu na str. 7. První kapitola je věnována pramenům právní úpravy. Druhá kapitola se zaměřuje na vymezení ústředních pojmů, které celou práci provázejí. Třetí kapitola pojednává zejména o organizačních aspektech veřejné správy na úseku provádění staveb. Kapitola čtvrtá představuje těžiště celé práce, neboť se zaměřuje na tři základní režimy provádění staveb, tj. režim volný, režim souhlasu s ohlášením a režim stavebního povolení. Tato kapitola je také nejrozsáhlejší a zaujímá téměř polovinu celé práce. Kapitola pátá zpracovává problematiku změny stavby před dokončením. Poslední kapitola je pak koncentrována na černé stavby, řízení o odstranění stavby a řízení o dodatečném povolení stavby. Následuje závěrečná sumarizace hlavních výstupů. Většina kapitol se člení na podkapitoly jedné či dvou úrovní. Zvolená systematika je logická, odpovídá potřebám zpracování tématu i dobře slouží co do přehlednosti pro čtenáře. Autor se cíleně zaměřuje na primární činnosti veřejné správy, nezabývá se tedy například problematikou nařizování stavebních úprav.

4. Vyjádření k práci

Předložená diplomová práce představuje mohutné a mimořádně zdařilé dílo. Autor prokázal, že pojednávané problematice excelentně rozumí. Jednotlivé instituty rozebírá

v potřebných souvislostech do značné hloubky. Čerpá i z bohatých znalostí vývoje právní úpravy. Odhaluje četné legislativní nedostatky, zaujímá vlastní fundované postoje a nabízí řešení de lege ferenda. Nejde přitom jen o osamocená vyjádření, nýbrž o nepřetržitý přístup napříč prací. Znalost celého systému a schopnost vyhledávat provázanosti je obdivuhodná. Práce není zatížena výraznějšími obsahovými nedostatky. O zájmu autora svědčí též skutečnost, že předložený spis zaujímá trojnásobek minimálního požadovaného rozsahu. Přitom žádná část práce není redundantní. O složité problematice dokáže autor psát jednoduše a srozumitelně. Nedostatky jsou ojedinělé a bagatelní, spíše formálního charakteru. Například na str. 40 je hlavní město Praha řazeno do kategorie statutárních měst, odkaz na příslušný podklad Ústavu územního rozvoje v poznámce pod čarou č. 171 není funkční. Dobrá stylistika přispívá k čtivosti textu a podněcuje zájem čtenáře. Pochválit je třeba přehlednost a vynikající grafické zpracování. Výčty jsou řazeny za sebou souvisle přímo v textu pomocí tučně vyznačených písmen, nepůsobí tak rušivě a přesto se v nich lze dobře orientovat. Skvělá je i práce s kurzivou a křížovými odkazy. Také v sumarizaci závěru je přehledně odkazováno na jednotlivé části práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Dle autora byla cílem práce identifikace problémů a sporných bodů v současné právní úpravě obecných staveb a jejich změn, současně též snaha o nalezení jejich řešení de lege ferenda. Sekundárním cílem pak bylo kritické hodnocení „druhé velké novely“. Takto formulované cíle byly úspěšně naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Text nevyvolává podezření z plagiátorství. Lze usuzovat na samostatnost diplomanta při zpracování.
Logická stavba práce	Práce je logicky a přehledně uspořádána.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor čerpá z úctyhodného počtu rozmanitých zdrojů zahrnujících právní předpisy, důvodové zprávy, monografie, odborné články, komentáře, sborníky z konferencí, judikaturu, vnitřní předpisy, a další podklady. Nevyužívá cizojazyčné zdroje, s ohledem na cíle práce ani není příliš zapotřebí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je na diplomovou práci nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vynikající.
Jazyková a stylistická úroveň	Vynikající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Námětem k obhajobě může být například správní exekuce při odstraňování staveb, nebo úvaha o možné koncentraci stavebních úřadů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm

	„výborně“
--	-----------

V Praze dne 28. 5. 2018

vedoucí diplomové práce
(v zastoupení, na základě pověření vedoucí katedry)