

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Lenka Satrapová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Jan Vocásek

Jméno oponenta práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Název diplomové práce:

Analýza poranění a léčby ramenního kloubu u overhead sportovců v České republice

Cíl práce:

Cílem diplomové práce bylo vytvořit literární rešerši o poranění ramenního kloubu u overhead sportovců, teoreticky sepsat anatomické a kineziologické vlastnosti ramenního pletence, rozebrat biomechaniku, mechanismy poranění v jednotlivých overhead sportech, rehabilitační léčbu a zjistit, jak častá jsou poranění sportovců v České republice a čím se následná léčba liší oproti zahraničí.

1. Rozsah:

* stran textu	88
* literárních pramenů (cizojazyčných)	153 (z toho 120 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	15 obrázků, 24 grafy, 3 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>vyzdvihují schopnost diplomantky zorganizovat výzkum v terénu</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
1) odpovídá požadavkům na magisterskou DP,				
2) v diskuzi se objevuje návrh rehabilitačních programů, který je však převzat pouze od jednoho autora a patří by spíše do teoretické části (obr. 15 na s. 97)				
3) postrádám skutečnou analýzu návrhů rehabilitačních postupů				
logická stavba práce			x	
1) v metodice práce je popsán charakter výzkumu jako meta-analýza, což neodpovídá stanoveným cílům				
2) hypotézy také nenesedají na cíle práce (prezentovat problémy sportovního ramene; nastínit řešení těchto problémů; porovnat s trendy v zahraničí)				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>vysoký počet literárních pramenů a cizojazyčné literatury</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
<i>velké množství překlepů a stylistických neobratností (např. nejideálnější, problém ramenního kloubu)</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Jedná se o velmi zajímavou problematiku. Chápu obtížnost získávání dat od lékařů i vzhledem k velmi rozsáhlému dotazníku, který vyžadoval statistiku ošetřených pacientů v minulých třech letech. Myslím, že informace získané touto cestou nebyly zcela využity v možné diskuzi. Bylo z odpovědí patrné, jaký byl poměr popsanych zranění vzhledem k mechanismu vzniku (úrazové, neúrazové)?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 10.5.2018

PhDr. Tereza Nováková, PhD.