

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tereza Veverková
Téma práce:	Daňové aspekty svěřenského fondu
Rozsah práce:	169742 znaků, 76 stran vlastního textu práce
Datum odevzdání práce:	5. 4. 2018 v elektronické i tištěné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se ve své práci zaměřuje na problematiku daňových aspektů svěřenských fondů, kdy ani v současné době nelze hovořit, že by dotčená česká právní regulace byla ustálená. Diplomantka přitom vychází z anglických pramenů právní úpravy, kdy využívá možností, které jí dává její studium v Londýně. Z důvodu chybějící praxe s tímto právním institutem v současné době také chybí relevantní judikatura českých soudů, proto se otvírá široký prostor pro vytváření vlastních názorů na aplikační problémy, se kterými se můžeme v daňové oblasti u institutu svěřenského fondu setkat – a to i při využití zahraniční inspirace. Z tohoto důvodu pokládám diplomantkou zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolená téma považuji za průřezové, neboť k jeho zpracování je třeba znalosti práva finančního, soukromoprávních oborů, ale také práva správního. Téma považuji za složité ke zpracování, neboť se jedná o nový právní institut, který v kontinentálním právním systému není hojně využívaný, proto při zpracování chybí i relevantní tuzemská judikatura.

Tímto tématem se v české literatuře zabývá několik monografií, včetně komentářů k relevantním právním předpisům, i řada odborných článků. Rovněž je možné čerpat zdroje ze zahraničí, kde je k dispozici značné množství monografií a článků. Rovněž jsou dostupné ostatní zdroje, které jsou dostupné na internetu. Vstupní údaje jsou tedy snadno dosažitelné.

Diplomantka v práci uvádí užité vědecké metody, když jmenuje metodu analytickou, deduktivní, komparativní a deskriptivní. Tyto metody pak diplomantka následně také využívá.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 169742 znaků.

Vlastní práce se skládá mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, celkem z osmi kapitol, které jsou dále členěny až do úrovně třetího řádu. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Vývoj trustu a jeho spojitost s daňovým právem, 2) Charakteristika a definice trustu, 3) Daňové aspekty trustu podle anglického práva, 4) Trust jako nástroj daňové optimalizace?, 5) Svěřenský fond v české právní úpravě, 6) Právní úprava zdanění svěřenského fondu, 7) Daňové povinnosti při plnění ze svěřenského fondu a 8) Svěřenský fond jako nástroj daňové optimalizace?.

Tuto systematicku považuji za vhodně zvolenou, diplomantka nejprve vymezuje základní pojmy týkající se regulace svěřenských fondů, správně používá deskriptivní metodu a popisuje soukromoprávní základ svěřenských fondů. Na tuto pasáž následně navazuje analýzou problematiky zdanění trustu, resp. svěřenského fondu. Bohužel se v práci často nacházejí podkapitoly pouze o jednom odstavci, což by se nemělo stávat.

Práce je také doplněna seznamem použitých zdrojů, seznamem zkratk, českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce a obsahem.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka svou práci napsala na velice zajímavé téma. Diplomantka se však dotýká obecných otázek svěřenských fondů a jejich zdanění, tudíž nepředstavuje ucelený pohled na problematiku, což však není při rozsahu diplomové práce ani možné.

Obsahově považuji práci za poměrně zdařilou, diplomantka vhodně používá vědecké metody, postupuje od obecného ke zvláštnímu. Rovněž jazykové zpracování je na velice dobré úrovni, bohužel se diplomantka nevyvarovala veškerých jazykových a obsahových chyb. Jako formální nedostatek lze uvést, že v textu nejsou odsazena slova o jedné hlásce na nový řádek. Diplomantka také důsledně nedodrhuje psaní poznámek. Dále by se v textu neměly vyskytovat odstavce pouze o jedné větě. Diplomantka se rovněž dopouští i jazykových nedostatků, když lze v práci nalézt drobnější počet překlepů, špatně použitou interpunkci a nesprávné skloňování podstatných a přídavných jmen. Počet těchto jazykových a formálních nedostatků je však úměrný rozsahu práce a jejich počet není nijak neobvyklý a nemá zásadní vliv na kvalitu zpracování této práce.

Z obsahových nedostatků bych uvedl na několika místech nesprávně použitou terminologii (zejména ohledně „daňových úniků“ jako účelů existence [str. 28] nebo funkce [str. 32] trustu), jinak je diplomová práce prostá obsahových nedostatků. Z mého pohledu je pro tuzemské poznání velmi přínosná zejména úvodní část práce, která se věnuje anglickému původu trustů a je inspirující pro pochopení tohoto právní institutu obecně, ale také pro uchopení českého svěřenského fondu, který samozřejmě na anglosaské trusty navazuje.

Celkově tedy práci hodnotím velmi pozitivně, přestože by se diplomantka mohla věnovat daňové problematice detailněji a nezaměřovat se tolik na regulaci trustu, která nakonec není použita pro komparaci právních úprav pro vyvození konkrétních závěrů týkajících se daňové regulace.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považuji za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Jedná se o téma populární, jemuž je věnována pozornost odbornou veřejností, finanční správou i mezi diplomanty. Systémem Theses.cz bylo nalezeno celkem 59 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Téměř veškeré dokumenty se shodují s diplomovou prací pouze v textu právních předpisů a v jejich názvech nebo textech, kdy shoda s těmito dokumenty je menší než 5 %. Z tohoto důvodu lze považovat práci za původní.
Logická stavba práce	Práce má logickou stavbu, kdy diplomantka pokračuje od obecného ke zvláštnímu a správně používá nejprve deskriptivní metodu a až následně provádí navazující analýzu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se zdroji je na dobré úrovni, pochybení lze však spatřovat v nedodržení předepsaných formálních požadavků na citace podle ČSN norem. Autorka, zřejmě kvůli svému studiu v zahraničí, preferuje anglosaský způsob citací, nicméně pro naše prostředí je závazná forma stanovená ČSN.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji za dostatečný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práci diplomantka doplňuje o diagramy a tabulky, kterými je doplněn vlastní text v práci a které názorně zobrazují popisované skutečnosti. Formální úprava textu je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá. Chyby v překlapech a gramatice byly již zmíněny výše, přičemž se v textu objevují v úměrném počtu k rozsahu diplomové práce (např. „neprokázalo dostatečně že by dotyčný“ [str. 9]; „Není tedy překvapivé), že zákonodárce“ [str. 29]; „z Evropské Unie“ [str. 17]).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomantka hodnotí možnost využití svěřenského fondu i v oblasti regulace investičních fondů podle ZISIF?
- 2) Jaké úvahy de lege ferenda se nabízejí v oblasti zdanění svěřenských fondů?
- 3) Jak se svěřenských fondů dotýkají opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti financování terorismu?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Navrhuji hodnocení diplomantky známkou výborně .

V Praze dne 1. května 2018

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tereza Veverková
Téma práce:	Daňové aspekty svěřenského fondu
Rozsah práce:	169742 znaků, 76 stran vlastního textu práce
Datum odevzdání práce:	5. 4. 2018 v elektronické i tištěné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se ve své práci zaměřuje na problematiku daňových aspektů svěřenských fondů, kdy ani v současné době nelze hovořit, že by dotčená česká právní regulace byla ustálená. Diplomantka přitom vychází z anglických pramenů právní úpravy, kdy využívá možností, které jí dává její studium v Londýně. Z důvodu chybějící praxe s tímto právním institutem v současné době také chybí relevantní judikatura českých soudů, proto se otvírá široký prostor pro vytváření vlastních názorů na aplikační problémy, se kterými se můžeme v daňové oblasti u institutu svěřenského fondu setkat – a to i při využití zahraniční inspirace. Z tohoto důvodu pokládám diplomantkou zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolená téma považuji za průřezové, neboť k jeho zpracování je třeba znalosti práva finančního, soukromoprávních oborů, ale také práva správního. Téma považuji za složité ke zpracování, neboť se jedná o nový právní institut, který v kontinentálním právním systému není hojně využívaný, proto při zpracování chybí i relevantní tuzemská judikatura.

Tímto tématem se v české literatuře zabývá několik monografií, včetně komentářů k relevantním právním předpisům, i řada odborných článků. Rovněž je možné čerpat zdroje ze zahraničí, kde je k dispozici značné množství monografií a článků. Rovněž jsou dostupné ostatní zdroje, které jsou dostupné na internetu. Vstupní údaje jsou tedy snadno dosažitelné.

Diplomantka v práci uvádí užité vědecké metody, když jmenuje metodu analytickou, deduktivní, komparativní a deskriptivní. Tyto metody pak diplomantka následně také využívá.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 169742 znaků.

Vlastní práce se skládá mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, celkem z osmi kapitol, které jsou dále členěny až do úrovně třetího řádu. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Vývoj trustu a jeho spojitost s daňovým právem, 2) Charakteristika a definice trustu, 3) Daňové aspekty trustu podle anglického práva, 4) Trust jako nástroj daňové optimalizace?, 5) Svěřenský fond v české právní úpravě, 6) Právní úprava zdanění svěřenského fondu, 7) Daňové povinnosti při plnění ze svěřenského fondu a 8) Svěřenský fond jako nástroj daňové optimalizace?.

Tuto systematicku považuji za vhodně zvolenou, diplomantka nejprve vymezuje základní pojmy týkající se regulace svěřenských fondů, správně používá deskriptivní metodu a popisuje soukromoprávní základ svěřenských fondů. Na tuto pasáž následně navazuje analýzou problematiky zdanění trustu, resp. svěřenského fondu. Bohužel se v práci často nacházejí podkapitoly pouze o jednom odstavci, což by se nemělo stávat.

Práce je také doplněna seznamem použitých zdrojů, seznamem zkratk, českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce a obsahem.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka svou práci napsala na velice zajímavé téma. Diplomantka se však dotýká obecných otázek svěřenských fondů a jejich zdanění, tudíž nepředstavuje ucelený pohled na problematiku, což však není při rozsahu diplomové práce ani možné.

Obsahově považuji práci za poměrně zdařilou, diplomantka vhodně používá vědecké metody, postupuje od obecného ke zvláštnímu. Rovněž jazykové zpracování je na velice dobré úrovni, bohužel se diplomantka nevyvarovala veškerých jazykových a obsahových chyb. Jako formální nedostatek lze uvést, že v textu nejsou odsazena slova o jedné hlásce na nový řádek. Diplomantka také důsledně nedodrжуje psaní poznámek. Dále by se v textu neměly vyskytovat odstavce pouze o jedné větě. Diplomantka se rovněž dopouští i jazykových nedostatků, když lze v práci nalézt drobnější počet překlepů, špatně použitou interpunkci a nesprávné skloňování podstatných a přídavných jmen. Počet těchto jazykových a formálních nedostatků je však úměrný rozsahu práce a jejich počet není nijak neobvyklý a nemá zásadní vliv na kvalitu zpracování této práce.

Z obsahových nedostatků bych uvedl na několika místech nesprávně použitou terminologii (zejména ohledně „daňových úniků“ jako účelů existence [str. 28] nebo funkce [str. 32] trustu), jinak je diplomová práce prostá obsahových nedostatků. Z mého pohledu je pro tuzemské poznání velmi přínosná zejména úvodní část práce, která se věnuje anglickému původu trustů a je inspirující pro pochopení tohoto právní institutu obecně, ale také pro uchopení českého svěřenského fondu, který samozřejmě na anglosaské trusty navazuje.

Celkově tedy práci hodnotím velmi pozitivně, přestože by se diplomantka mohla věnovat daňové problematice detailněji a nezaměřovat se tolik na regulaci trustu, která nakonec není použita pro komparaci právních úprav pro vyvození konkrétních závěrů týkajících se daňové regulace.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považuji za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Jedná se o téma populární, jemuž je věnována pozornost odbornou veřejností, finanční správou i mezi diplomanty. Systémem Theses.cz bylo nalezeno celkem 59 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Téměř veškeré dokumenty se shodují s diplomovou prací pouze v textu právních předpisů a v jejich názvech nebo textech, kdy shoda s těmito dokumenty je menší než 5 %. Z tohoto důvodu lze považovat práci za původní.
Logická stavba práce	Práce má logickou stavbu, kdy diplomantka pokračuje od obecného ke zvláštnímu a správně používá nejprve deskriptivní metodu a až následně provádí navazující analýzu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se zdroji je na dobré úrovni, pochybení lze však spatřovat v nedodržení předepsaných formálních požadavků na citace podle ČSN norem. Autorka, zřejmě kvůli svému studiu v zahraničí, preferuje anglosaský způsob citací, nicméně pro naše prostředí je závazná forma stanovená ČSN.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji za dostatečný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práci diplomantka doplňuje o diagramy a tabulky, kterými je doplněn vlastní text v práci a které názorně zobrazují popisované skutečnosti. Formální úprava textu je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá. Chyby v překlapech a gramatice byly již zmíněny výše, přičemž se v textu objevují v úměrném počtu k rozsahu diplomové práce (např. „neprokázalo dostatečně že by dotyčný“ [str. 9]; „Není tedy překvapivé), že zákonodárce“ [str. 29]; „z Evropské Unie“ [str. 17]).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomantka hodnotí možnost využití svěřenského fondu i v oblasti regulace investičních fondů podle ZISIF?
- 2) Jaké úvahy de lege ferenda se nabízejí v oblasti zdanění svěřenských fondů?
- 3) Jak se svěřenských fondů dotýkají opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti financování terorismu?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Navrhuji hodnocení diplomantky známkou výborně .

V Praze dne 1. května 2018

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tereza Veverková
Téma práce:	Daňové aspekty svěřenského fondu
Rozsah práce:	169742 znaků, 76 stran vlastního textu práce
Datum odevzdání práce:	5. 4. 2018 v elektronické i tištěné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka se ve své práci zaměřuje na problematiku daňových aspektů svěřenských fondů, kdy ani v současné době nelze hovořit, že by dotčená česká právní regulace byla ustálená. Diplomantka přitom vychází z anglických pramenů právní úpravy, kdy využívá možností, které jí dává její studium v Londýně. Z důvodu chybějící praxe s tímto právním institutem v současné době také chybí relevantní judikatura českých soudů, proto se otvírá široký prostor pro vytváření vlastních názorů na aplikační problémy, se kterými se můžeme v daňové oblasti u institutu svěřenského fondu setkat – a to i při využití zahraniční inspirace. Z tohoto důvodu pokládám diplomantkou zvolené téma za aktuální a vhodné pro zpracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolená téma považuji za průřezové, neboť k jeho zpracování je třeba znalosti práva finančního, soukromoprávních oborů, ale také práva správního. Téma považuji za složité ke zpracování, neboť se jedná o nový právní institut, který v kontinentálním právním systému není hojně využívaný, proto při zpracování chybí i relevantní tuzemská judikatura.

Tímto tématem se v české literatuře zabývá několik monografií, včetně komentářů k relevantním právním předpisům, i řada odborných článků. Rovněž je možné čerpat zdroje ze zahraničí, kde je k dispozici značné množství monografií a článků. Rovněž jsou dostupné ostatní zdroje, které jsou dostupné na internetu. Vstupní údaje jsou tedy snadno dosažitelné.

Diplomantka v práci uvádí užité vědecké metody, když jmenuje metodu analytickou, deduktivní, komparativní a deskriptivní. Tyto metody pak diplomantka následně také využívá.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 169742 znaků.

Vlastní práce se skládá mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, celkem z osmi kapitol, které jsou dále členěny až do úrovně třetího řádu. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Vývoj trustu a jeho spojitost s daňovým právem, 2) Charakteristika a definice trustu, 3) Daňové aspekty trustu podle anglického práva, 4) Trust jako nástroj daňové optimalizace?, 5) Svěřenský fond v české právní úpravě, 6) Právní úprava zdanění svěřenského fondu, 7) Daňové povinnosti při plnění ze svěřenského fondu a 8) Svěřenský fond jako nástroj daňové optimalizace?.

Tuto systematicku považuji za vhodně zvolenou, diplomantka nejprve vymezuje základní pojmy týkající se regulace svěřenských fondů, správně používá deskriptivní metodu a popisuje soukromoprávní základ svěřenských fondů. Na tuto pasáž následně navazuje analýzou problematiky zdanění trustu, resp. svěřenského fondu. Bohužel se v práci často nacházejí podkapitoly pouze o jednom odstavci, což by se nemělo stávat.

Práce je také doplněna seznamem použitých zdrojů, seznamem zkratk, českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce a obsahem.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka svou práci napsala na velice zajímavé téma. Diplomantka se však dotýká obecných otázek svěřenských fondů a jejich zdanění, tudíž nepředstavuje ucelený pohled na problematiku, což však není při rozsahu diplomové práce ani možné.

Obsahově považuji práci za poměrně zdařilou, diplomantka vhodně používá vědecké metody, postupuje od obecného ke zvláštnímu. Rovněž jazykové zpracování je na velice dobré úrovni, bohužel se diplomantka nevyvarovala veškerých jazykových a obsahových chyb. Jako formální nedostatek lze uvést, že v textu nejsou odsazena slova o jedné hlásce na nový řádek. Diplomantka také důsledně nedodrжуje psaní poznámek. Dále by se v textu neměly vyskytovat odstavce pouze o jedné větě. Diplomantka se rovněž dopouští i jazykových nedostatků, když lze v práci nalézt drobnější počet překlepů, špatně použitou interpunkci a nesprávné skloňování podstatných a přídavných jmen. Počet těchto jazykových a formálních nedostatků je však úměrný rozsahu práce a jejich počet není nijak neobvyklý a nemá zásadní vliv na kvalitu zpracování této práce.

Z obsahových nedostatků bych uvedl na několika místech nesprávně použitou terminologii (zejména ohledně „daňových úniků“ jako účelů existence [str. 28] nebo funkce [str. 32] trustu), jinak je diplomová práce prostá obsahových nedostatků. Z mého pohledu je pro tuzemské poznání velmi přínosná zejména úvodní část práce, která se věnuje anglickému původu trustů a je inspirující pro pochopení tohoto právní institutu obecně, ale také pro uchopení českého svěřenského fondu, který samozřejmě na anglosaské trusty navazuje.

Celkově tedy práci hodnotím velmi pozitivně, přestože by se diplomantka mohla věnovat daňové problematice detailněji a nezaměřovat se tolik na regulaci trustu, která nakonec není použita pro komparaci právních úprav pro vyvození konkrétních závěrů týkajících se daňové regulace.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považuji za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Jedná se o téma populární, jemuž je věnována pozornost odbornou veřejností, finanční správou i mezi diplomanty. Systémem Theses.cz bylo nalezeno celkem 59 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Téměř veškeré dokumenty se shodují s diplomovou prací pouze v textu právních předpisů a v jejich názvech nebo textech, kdy shoda s těmito dokumenty je menší než 5 %. Z tohoto důvodu lze považovat práci za původní.
Logická stavba práce	Práce má logickou stavbu, kdy diplomantka pokračuje od obecného ke zvláštnímu a správně používá nejprve deskriptivní metodu a až následně provádí navazující analýzu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce se zdroji je na dobré úrovni, pochybení lze však spatřovat v nedodržení předepsaných formálních požadavků na citace podle ČSN norem. Autorka, zřejmě kvůli svému studiu v zahraničí, preferuje anglosaský způsob citací, nicméně pro naše prostředí je závazná forma stanovená ČSN.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považuji za dostatečný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práci diplomantka doplňuje o diagramy a tabulky, kterými je doplněn vlastní text v práci a které názorně zobrazují popisované skutečnosti. Formální úprava textu je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je dobrá. Chyby v překlapech a gramatice byly již zmíněny výše, přičemž se v textu objevují v úměrném počtu k rozsahu diplomové práce (např. „neprokázalo dostatečně že by dotyčný“ [str. 9]; „Není tedy překvapivé), že zákonodárce“ [str. 29]; „z Evropské Unie“ [str. 17]).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomantka hodnotí možnost využití svěřenského fondu i v oblasti regulace investičních fondů podle ZISIF?
- 2) Jaké úvahy de lege ferenda se nabízejí v oblasti zdanění svěřenských fondů?
- 3) Jak se svěřenských fondů dotýkají opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti financování terorismu?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Navrhuji hodnocení diplomantky známkou výborně .

V Praze dne 1. května 2018

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce