



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Pavla Gruntorádová
Téma práce : Trestná činnost příslušníků bezpečnostních sborů
Rozsah práce: 85 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 2. 5. 2018
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy otázky trestné činnosti příslušníků bezpečnostních sborů nejsou často teoreticky analyzovány, kdy zvláště z hlediska vnitřní bezpečnosti státu se jedná o problematiku navýsost důležitou.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného a procesního, stejně jako specifických oblastí práva správního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala,
- použité metody – odpovídající tématu, sama autorka zdůrazňuje metodu analytickou, empirickou a komparativní metodu (v návaznosti na stanovené hypotézy).

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje vhodné zpracování zvoleného tématu, které je v rámci srovnání s ostatními kvalifikačními pracemi nadstandardní povahy. Diplomovou práci lze hodnotit jako slušnou. Autorka se vypořádala se stanovenými hypotézami, kdy v závěru práce je velmi vhodně shrnuje. Komparace se zahraničím je v práci přítomna.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka stanovila cíle práce na str. 1 – popsat a zhodnotit současný stav trestné činnosti páchané příslušníky bezpečnostních sborů, odpovědět na otázku, proč se příslušníci bezpečnostních sborů trestné činnosti dopouštějí a dále ověřit několik stanovených hypotéz. Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu práce je lze považovat za splněné. Autorka se detailně stanovenými otázkami zabývá zejména ve třetí části práce.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít připomínky.

- **logická stavba práce:**
Diplomantka předložila formálně vhodně strukturovanou práci, která je dobře systematicky členěna. Po úvodní kapitole následují obecné kapitoly k jednotlivým orgánům. Kapitola druhá jakožto analytická část se zabývá vývojem kriminality v bezpečnostních sborech a zaměřuje se na rizikové skupiny příslušníků v Policii ČR. V kapitole třetí se diplomantka zabývá vybranými druhy trestné činnosti příslušníků bezpečnostních sborů. Poslední kapitolou předložené práce je závěr.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**
Autorka užíla dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je užitá též. V práci jsou užitý rovněž elektronické zdroje. Autorka kladla důraz na práci se zprávami činnosti GIBS. Citace jsou v zásadě standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**
Diplomantka předložila práci, která rozhodně není popisná; hloubka analýzy je dostatečná, Na základě získaných poznatků potvrzuje či vyvrací závěry, více k metodám viz výše. Autorka v práci prezentuje vlastní názor,
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**
Práce je graficky přehledná. Obsahuje grafy a tabulky v bohatém počtu.
- **jazyková a stylistická úroveň:**
Na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se objevují v minimálním množství.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Existuje efektivní kontrola GIBS samotné? Kdo v tomto případě kontroluje či má kontrolovat kontrolora?*

V Praze dne 15. května 2018

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce