

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Dovednosti čtení a analýzy starých a současných map žáků základních škol a gymnázií

Autor práce: Adam Gallus

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autor si stanovil za cíl zhodnotit dovednost čtení a analýzy starých a současných žáků nižšího sekundárního stupně vzdělávání starých a současných map a identifikovat rozdíly plynoucí jak z rozdílnosti mapových podkladů, tak druhotně také z dalších charakteristik, jako jsou např. typ navštěvované školy, pohlaví respondentů či celkové hodnocení jejich výkonů v zeměpisu a dějepisu.

Cíle lze vnímat jako ambiciózní, avšak zároveň realizovatelné v rozsahu diplomové práce. Jedná se o aktuální témata, a to jak v rámci výzkumu geografického vzdělávání, tak také v širších souvislostech vzdělávacího procesu v praxi. Práce kombinuje přístupy didaktiky geografie, pedagogiky, kartografie a historie/historické geografie. V tomto ohledu se tak jedná o poměrně inovativní studii.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor vhodně pracuje s odbornou literaturou, kterou správně cituje. Pro zpracování studie využívá jak literatury věnující se mapovým dovednostem, tak metodologických studií, kartografických textů a také kurikulárních dokumentů.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Dle stanovených výzkumných cílů studie autor volil metodické postupy, přičemž kombinuje přístupy kvantitativní s kvalitativními, což umožňuje komplexnější rozkrytí celé problematiky. Ke sběru dat autor užívá didaktického testu vlastní tvorby, který byl sestaven standardním postupem, následně byly zjištěny jeho základní charakteristiky. Data pak jsou vyhodnoceny základními statistickými nástroji v kombinaci s obsahovou interpretací kvalitativní povahy.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytickou část autor vhodně strukturuje na základě předem stanovených výzkumných otázek. Při interpretaci dat kombinuje různé metodické přístupy. Některé statistické postupy lze vnímat jako poměrně robustní, které se běžně užívají pro mnohem rozsáhlejší vzorky respondentů. Nicméně jejich užitím a ukázkou interpretace slouží předkládaná práce jako pilotní studie pro případné další výzkumy v této oblasti.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru studie se autor vhodně vrací ke stanoveným cílům studie, syntetizuje získané výsledky, zodpovídá výzkumné otázky a také se zamýšlí nad přesahem získaných výsledků do školní praxe.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je po formální stránce na poměrně dobré úrovni. Vyskytující se poměrně běžné nedostatky v podobě menšího počtu překlepů, zaměňování pomlčky a rozdělovníku atp.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce svým zpracováním i obsahem naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci studentů učitelství geografie. Autor vhodně kombinuje výzkum ve školním prostředí s vlastní zkušeností z dlouhodobého pedagogického působení.

Předloženou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)**Otázky k obhajobě**

Datum: 20.4.2018

Autor posudku: RNDr. Martin Hanus, Ph.D.

Podpis: