

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vietnamský maloobchod jako součást problematiky nemetropolitních oblastí Česka

Autor práce: Bc. Jiří Horáček

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

V práci jsou formulovány základní hypotézy a výzkumné otázky. Hypotézy mají charakter ověření předpokládaných reálných skutečností. Hlavním cílem práce je ověření potenciálu vietnamského maloobchodu v obslužnosti nemetropolitních území Česka. Cíle mají částečně geografický charakter a jsou relevantní. Jsou však poměrně široce koncipovány, s čímž se autor v rámci výzkumu ne vždy náležitě vypořádal.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor zůstává u „standardní“ práce s literaturou a teoretickými přístupy. Tzn., že práce obsahuje příslušnou kapitolu, kde je proveden přehled vybraných základních teoretických přístupů vztahujících se k danému tématu, ale propojenost s vlastním výzkumem a jeho vyhodnocením je poměrně malá.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Vzhledem ke specifičnosti kvantitativních dat (registr ekonomických subjektů) i rozsahu kvalitativně orientovaného šetření (šest strukturovaných rozhovorů) jsou použity pouze jednoduché metodické postupy. Autor se potýkal s nedostatkem dat o vietnamských podnikatelských aktivitách. Tento fakt také do určité míry zredukoval některé záměry výzkumu. Je potřeba vyzdvihnout metody organizace dotazníkového šetření, které přispěly k poměrně vysokému počtu získaných vyplněných dotazníků.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Charakter analytické části práce především pak při hodnocení interpretace výsledků je poznamenán výhradami uvedenými v hodnocení metodiky práce, tj. omezenými vypovídacími možnostmi získaných dat/informací. Autor si je však vědom nereprezentativnosti svých zjištění a v interpretaci výsledků to zohledňuje.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru autor shrnuje dosažené výsledky a snaží se odpovědět na výzkumné otázky. Je zřejmé, že za použití údajů z registru ekonomických subjektů a výsledků dotazníkového šetření provedeném v jednom místě není možné dojít k zobecňujícím odpovědím.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)**3. Souhrn****Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce je zaměřena na aktuální problematiku, k jejíž zpracování není v Česku dostatek dat a informací. Autor proto využil širokou škálu výzkumných metod: od analýzy sekundárních statistických dat, přes dotazníkové šetření až po strukturované rozhovory a metodu pozorování. Při práci v terénu postupoval aktivně a samostatně. O něco slabší stránkou se může jevit provázanost teoretických konceptů a vlastního výzkumu, či využití sofistikovanějších statistických metod.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)**Otázky k obhajobě**

Datum: 16. 5. 2018

Autor posudku: doc. RNDr. Zdeněk Čermák, CSc.

Podpis: