

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Rezidenční suburbanizace v okrese Kladno: proměna sociálního prostředí

Autor práce: Bc. Martin Slavíček

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Výzkum suburbanizace a proměn sídel, které ovlivňuje, je tradiční geografické téma posledních zhruba dvaceti let a považují ho tedy za dobře zvolené. Cíle a výzkumné otázky jsou definovány jasně a přiměřeně diplomové práci. Nejprve se autor zabývá obecnějšími změnami sociálních a demografických struktur obyvatel okresu Kladno (první dva dílčí cíle), poté se zaměřuje na studium sociálního prostředí v obci Buštěhrad. Autor přispívá do mozaiky výzkumu sociálního prostředí suburbáních obcí v zájmu Prahy a svojí případovou studii obce Buštěhrad navazuje na předchozí provedené výzkumy.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Ve druhé kapitole autor představuje standardní přehled literatury věnující se suburbanizaci v Česku a postsocialistické Evropě. Ačkoliv přehled literatury v zásadě nepřináší nové zdroje, autor pracuje s poměrně širokým záběrem titulů domácí i zahraniční literatury a dokazuje, že jeho práce s literaturou je na dobré úrovni.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika je velmi detailně popsána v poměrně obsáhlé čtvrté kapitole práce. Výzkumné metody byly zvoleny dobře s ohledem na cíle práce (analýza dostupných statistických dat a dotazníkové šetření). Pečlivě bylo provedeno dotazníkové šetření mezi obyvateli obce Buštěhrad, v němž bylo dosaženo dobré návratnosti a v analytických kapitolách tak autor může pracovat s celkovým počtem 60 dotazníků.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části (kapitolách 5 a 6) práce se autor nejprve věnuje popisu vývoje bytové výstavby, populačního vývoje a proměn demografických a sociálních struktur obyvatel mezi lety 1991-2011 v jednotlivých obcích rozčleněných podle intenzity suburbanizace. Svá zjištění zasazuje do kontextu již publikovaných zjištění. K těmto kapitolám nemám výhrad.

Sedmá kapitola se pak věnuje případové studii Buštěhradu s důrazem na představení výsledků dotazníkového šetření. Analýza přináší zejména porovnání výpovědí skupin původních obyvatel a nově příchozích. Mechanické provedení analýzy, byť velmi pečlivě a pěkně provedené, se jeví být

hlavní slabinou práce. Text je poměrně popisný a chybí zde hledání širších souvislostí rozložení odpovědí na otázky.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V poslední osmé kapitole autor shrnuje svá předchozí zjištění a odpovídá na výzkumné otázky, které byly uvedeny v úvodu práce. Autor jasně přiznává limity svého výzkumu a diskutuje jejich vliv na schopnost popsat realitu sociálního prostředí obce Buštěhrad. Na konci závěrečného textu pak autor nabízí témata pro další výzkum.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formálním náležitostem práce nemám připomínek. Po formální stránce je práce velmi pečlivě zpracována. Byť je text často velmi popisný, je napsán srozumitelně a bez většního množství překlepů. Text vhodně doplňují pěkně zpracované grafické prvky (zejména kvalitní mapy, ale také grafy a tabulky, fotografie). Délka textu práce je přiměřená.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Přístup Martina Slavička ke zpracování práce byl aktivní a promyšlený. Byť jde na jedné straně relativně málo invenční zpracování daného tématu, jde o „řemeslně“ velmi dobře zvládnutou diplomovou práci, které byl věnován dostatek času. Na autorovi oceňuji jeho samostatnost a pečlivost, se kterou přistupoval ke zpracování práce.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum: 14. 5. 2018

Autor posudku: RNDr. Petra Špačková, Ph.D.

Podpis: