

POSUDEK

na diplomovou práci Ludmily Varmužové

na téma

"Regulace komerčního bankovníctví centrální bankou"

V předložené diplomové práci se diplomantka zabývá otázkami regulace činnosti komerčních bank a dohledu nad nimi ze strany příslušného dohledového orgánu – tj. v českých podmínkách centrální banky.

Předložená diplomová práce je rozdělena do tří základních částí, kterými jsou úvod, závěr a stěžejní obsahová kapitola, rozdělená dále na subkapitoly zabývající se důvody existence regulace a dohledu bank, subjekty bankovního dohledu a dozoru, systémem a formami regulace, pravomocemi bankovního dohledu, jednotlivými základními pilíři regulace a dohledu bank a konečně českou i evropskou právní úpravou bankovního dohledu.

Předloženou diplomovou práci lze hodnotit po stránce obsahové i formální v zásadě kladně. Některé diplomantčiny myšlenky jsou sice poněkud nedotažené či mělké, nicméně tento relativní nedostatek není ani příliš výrazný, ani neobvyklý u tohoto typu studentských prací. Poněkud neústrojně a zbytečně působí zařazení subkapitoly 2.7.3, v níž diplomantka na str. 59 až 61 podává namísto právní analýzy platného zákona o bankách jen deskriptivní přehled jeho systematiky. Drobné výhrady z hlediska formální stránky předložené diplomové práce lze uplatnit k nedostatečné závěrečné redakci jejího textu, v němž zůstaly některé nedůstojné pravopisné chyby (např. na str. 11, 65 a dalších).

I přes výše uvedené drobné a dílčí připomínky je možno konstatovat, že diplomantka v předložené práci prokázala svou obezřetnost se zvolenou problematikou i schopnost k samostatné odborné práci. Předložená diplomová práce splňuje předpoklady, které jsou kladeny na tento typ studentských prací, a lze ji proto doporučit k ústní obhajobě, v níž by se diplomantka měla zaměřit na zodpovězení níže uvedených dotazů a podnětů.

- V textu předložené diplomové práce diplomantka ne zcela dostatečně odlišuje dva příbuzné instituty, bankovní regulaci a bankovní dohled. Mohla by diplomantka tyto dva pojmy od sebe dostatečně odlišit?
- Obdobně by zasluhovaly bližšího vysvětlení a rozlišení diplomantkou použité termíny „dozor“ a „dohled“ (např. v názvu subkapitoly 2.2 na str. 13).
- Na str. 16 předložené práce diplomantka uvádí, že ČNB vydává po předchozím vyjádření ministerstva financí bankovní licence. Mohla by toto své neaktuální tvrzení poopravit vzhledem k platnému znění zákona o bankách?

- Na str. 41 diplomantka rozvádí případy dopadu morálního hazardu spojeného s pojištěním vkladů na akcionáře a management banky. Mohla by v této souvislosti rozvést či upřesnit svou myšlenku, že pojištění vkladů snižuje riziko akcionářů a managementu neboť „případné ztráty vkladatelů kryje Fond pojištění vkladů“? Vzala diplomantka v potaz existenci postihu (rekursu) ze strany Fondu pojištění vkladů za vyplacené náhrady?

V Praze dne 16. května 2007

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a financí PF UK