



## Vyjádření školitele

k diplomové práci Ondřeje Hotového s názvem „Energetická bilance sněhu v lesním prostředí: časová a prostorová variabilita krátkovlnné a dlouhovlnné radiace“

*Michal Jeníček, Univerzita Karlova, Katedra fyzické geografie a geoekologie,  
michal.jenicek@natur.cuni.cz*

### Hodnocení splnění cílů práce a odborného přínosu

Diplomová práce Ondřeje Hotového si klade za cíl výpočet tepla dostupného pro tání sněhu ze zdrojů krátkovlnné a dlouhovlnné radiace na vybraných lokalitách v rámci experimentálních povodí katedry a analýza časové a prostorové variability uvedených energetických toků. Téma práce se úzce dotýká problematiky role struktury lesní vegetace na tání sněhu a odtok z povodí a práci tedy hodnotím jako aktuální a odborně přínosnou. Zároveň mohu konstatovat, že cíle práce byly splněny.

### Hodnocení práce s literaturou, užitých metod a postupů

Práce je vhodně strukturována a psána odborným jazykem na vysoké úrovni. Text je čtivý a pro čtenáře pochopitelný. Všechny odborné zdroje jsou správně použity a řádně citovány. Kapitola věnující se stavu výzkumu je zpracována pečlivě a nemám k ní žádné závažné výhrady. V této kapitole autor čerpá z téměř sedmdesáti odborných zdrojů. Také kapitola „Materiál a metody“, obsahující postupy, které autor v práci použil, je zpracována jasně a přehledně.

### Hodnocení argumentace a interpretace

V kapitole „Výsledky“ popisuje autor hlavní zjištění plynoucí z jím měřených terénních dat, doplněných o data z automatické měřicí sítě. Jednotlivé obrázky a tabulky jsou doplněny komentářem a autor poskytuje základní interpretaci dosažených výsledků. Autor zhodnotil denní i sezónní chod radiačních toků ve zdravém jehličnatém lese, poškozeném lese a na otevřené ploše jak pomocí měřených dat krátkovlnné a dlouhovlnné radiace, tak pomocí termálních snímků, které autor opakovaně vyhotovil. Výsledky považuji za velmi zajímavé a přínosné a jasně ukazující na důležitost dlouhovlnné radiace, která je podstatnou složkou pro výpočet tepla dostupného pro tání sněhu v lesním porostu. Svá zjištění autor diskutuje s dostupnou literaturou a zároveň uvádí hlavní nejistoty plynoucí z provedených měření a analýz.

K práci nemám žádné zásadní připomínky. Přesto bych rád položil dvě otázky, na které očekávám reakci autora: 1) Lze výsledky vztáhnout pouze ke studovaným lokalitám, či je možné provést nějaké zobecnění? 2) Je možné výsledky nějak prakticky využít? Pokud ano, k jakým účelům?

### Hodnocení přístupu studenta

Během zpracování práce byl Ondřej se mnou v průběžném a častém kontaktu, který bych mohl charakterizovat jako příkladný. Ondřej zároveň prokázal schopnost samostatné práce a tvůrčího přístupu.

### Shrnutí a závěr

Výsledky diplomové práce Ondřeje Hotového pokládám za zajímavé a představují slibný odrazový můstek pro další zkoumání. Mám za to, že po dílčím dopracování lze hlavní výsledky publikovat v odborném časopise. Na základě posouzení práce Ondřeje Hotového a zhodnocení jeho aktivity v průběhu studia doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.