

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Srážko-odtokové vztahy v povodí Klabavy

Autor práce: Bc. Michal Kadeřábek

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem diplomové práce Michala Kadeřábka bylo analyzovat srážko-odtokové vztahy v povodí Klabavy z dostupných hydrologických a srážkoměrných dat. V diplomové práci autor volně navazuje na svoji bakalářskou práci, která ve stejném povodí hodnotila povodňové situace. Autorovým hlavním cílem pak bylo detekovat změny v odtokovém režimu za pozorované období.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorovi se vzorem staly studie podobné problematiky z jiných povodí Česka. Využívá zejména českou literaturu. V práci s literaturou se občas projevuje nezkušenost v používání citací.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Použité metody jsou popsány v metodice práce, autor využívá metod použitých v dřívějších pracích vzniklých na našem pracovišti. Lze konstatovat, že autor prokázal schopnost statistického zpracování poskytnutých dat. Ve své práci byl bohužel limitován nekompletními daty a nebylo poskytnuto více srážkových dat pro lepší výpočet průměrné srážky na povodí.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autor podrobně zhodnotil odtokové poměry Klabavy (denní, měsíční a roční průtoky) pomocí standardních hydrologických metod. Následuje zjišťování trendů v odtoku a analýza povodňových situací z dostupných dat. Autorovi výsledky a jejich interpretace jsou na solidní úrovni, byť v některých místech (povodňový režim) nejsou příliš detailní.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorem prezentované závěry práce byly porovnány s výsledky podobných prací, které vznikly na našem pracovišti. Bohužel již nezbyl čas na vyhledání dalších dostupných prací i zahraničních pro srovnání vlastních výsledků.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Grafická vybava práce nese stopy nedostatku času při dokončování práce - některým mapám chybí legenda, na některých grafech nejsou na osách popisky apod. Prezentované tabulky jsou přehledné.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená diplomová práce splnila své cíle a přispěla k poznání a detekci změn v odtoku vody v povodí Klabavy. Autor pracoval na práci postupně, ale vždy s časovou odmlkou. Na konci období pro odevzdání práce pak byl v časovém presu, který způsobil nedotaženost některých témat a některých příloh.

Předloženou práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Datum: 18.5.2018

Autor posudku: RNDr. Miroslav Šobr, Ph.D.

Podpis: