

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Zapojení lokálních aktérů do strategického plánování

Autor práce: Bc. Sylvie Borovková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl práce je v poměrně rozšířeném souboru témat vztahujícím se ke strategickému plánování poměrně inovativní, byť nikoliv zcela původní. Autorka sleduje vztah mezi metodou zpracování a mírou realizace jednotlivých aktivit. Inovativní v tématu práce je důraz nikoliv na prostou realizaci investičních aktivit navržených ve strategickém plánu, ale na udržitelnost partnerství mezi aktéry, kteří se podíleli na zpracování SP. Hypotézy jsou formulovány jasně a s dostatečnou oporou v citované literatuře.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

S. Borovková dobře pracuje s poměrně obsáhlou literaturou. Vcelku zdařile se jí podařilo představit hlavní teoretická východiska svojí práce a to jak v oblasti regionálního rozvoje, tak i dobře diskutuje význam lidských zdrojů i proměny veřejné správy. Více bych uvítal, pokud by bylo zcela zřetelné, jak a které diskutované koncepty hodná testovat nebo použít ve své práci. Propojení teoretického rámce a vlastního výzkumu je bohužel slabší.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika vychází z analýzy primárních a sekundárních dat. Autorka jasně a logicky zdůvodňuje výběr sledovaných strategických dokumentů, jasně popisuje jejich evaluaci z hlediska metody zpracování s využitím a doplněním hodnocení dalších autorů a následně ověřuje svoje zjištění rozhovory s představiteli veřejné správy v sledovaných městech. V části, kde by měla být uvedena metodika vytěžení jednotlivých rozhovorů a jejich zhodnocení, je práce bohužel slabší.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytickou část práce S. Borovková zpracovala velmi odpovědně, korektně a přehledně. Postupně čtenáře provází výběrem sledovaných měst hodnotí postup zpracování a velkou pozornost věnuje analýze rozhovorů s lokálními představiteli a to jak s výkonnými pracovníky městských úřadů, tak i s politiky, kteří mají v gesci strategické plánování. Celkový přehled dosažených výsledků této části práce je velmi účelně koncentrován v části 7.4. Shrnutí, kde se autorce podařilo velmi dobře vyhodnotit získané poznatky a konfrontovat jednotlivá zjištění a jak mezi jednotlivými respondenty ve městě, tak i porovnat rozdílné nebo podobné výsledky v hodnocených městech. Pro dobrý přehled pak slouží tak tab. 8 a tab. 9 v této subkapitole.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru se autorka vrací k položeným hypotézám a jasně formuluje možná pro někoho překvapivě závěry, které se týkají slabé vazby nebo dokonce neexistence vztahu mezi postupem zpracování strategických plánů a mírou participace. Tím autorka velmi dobře narušila jeden z tradovaných mýtů strategického plánování o větší míře realizace a zapojení veřejnosti v případě používání komunitní metody. Spolu s loňskou prací D. Hauschkeho, který potvrdil podobné výsledky z pohledu realizace strategických cílů tvoří obě práce možný předěl ve vnímání role strategického plánování a jeho úspěšnosti. Bylo by velmi účelné, pokud by výsledky práce byly prezentovány jak odborné veřejnosti, tak i představitelům veřejné správy.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná /

Stylistická úroveň: výborná /

Citační úroveň: výborná /

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Vzhledem k tomu, že jsem měl bohaté možnosti komentovat práci v průběhu zpracování, zde již další komentáře neuvádím.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci hodnotím jako velmi úspěšný příklad aplikační studie, která přinesla zajímavé a nové výsledky. V částech, kde autorka propojuje teoretické koncepty s vlastním tématem práce, je možné najít slabiny. Autorka přesto velmi dobře dovodila význam klasifikace forem práce veřejné správy od Old public administration až k Governance a dobře vysvětluje poměrně jasnou závislost mezi formou řízení města v duchu těchto konceptů a přístupy ke strategickému plánování. Část zaměřenou na konkrétní hodnocení strategických plánů je možné považovat za velmi zdařilou.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jaký je podle vás vztah mezi principy Místní agendy 21 a strategickým plánem?

Existuje ve městech, který zpracovávají strategický plán komunitní metodou, širší a aktivnější občanská společnost? A je více zapojena do rozhodování města?

Datum: 15.5. 2018

Autor posudku: RNDr. Radim Perlín, Ph.D.

Podpis: