

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Přípravné vzdělávání učitelů zeměpisu na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy

Autor práce: Bc. Lucie Horáková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Autorka si klade smělé cíle, a sice provést evaluaci vlastního studia a identifikovat prostor pro další rozvoj přípravy učitelů na PŘF UK, přičemž, jak sama uvádí, jejím záměrem je otevřít dialog, nikoliv pouze kritizovat. Práci tak lze považovat za vysoce aplikační, neboť zodpovědným osobám vkládá do rukou argumenty pro další rozvoj učitelského studia.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce svým aplikačním pojetím a zaměřením na velmi úzkou problematiku studia na jedné instituci nepracuje s dominantním jedním teoretickým pojetím. S literaturou pracuje dle stanovených citačních norem, přičemž diskuse s literaturou je vedena vždy s ohledem na stanovené cíle práce. S ohledem na zaměření práce pak je odůvodnitelný nižší počet záznamů v seznamu použité literatury a také převaha elektronických zdrojů informací.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

K naplnění cílů práce je vhodně užito kombinace kvalitativních a kvantitativních metod. Právě tato kombinace je značným přínosem celé studie, neboť kvantitativní obsahová analýza je doplněna o informace kvalitativně vyhodnocovaných rozhovorů.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V rámci práce lze vysledovat konkrétní a přesné zacílení studie, což se odráží i v její celkové provázanosti, kdy autorka postupuje krok za krokem, přičemž zjištění plynoucí z obsahové analýzy následně využívá při rozhovorech s absolventy a následně i garanty studia. Dílčí poznatky pak v závěru systematizuje a syntetizuje prostřednictvím formulace návrhu profilu absolventa studia učitelství na PŘF UK.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V rámci studie autorka dochází k mnoha zajímavým závěrům. Ačkoliv je možné argumentovat, že zodpovědným osobám jsou výsledky obsahové analýzy dlouhodobě známy, tak právě jejich doplnění o závěry plynoucí z rozhovorů s garanty studia i absolventy s učitelskou praxí je vsazuje do širší perspektivy. Přičemž tyto širší souvislosti mnohdy určují význam výsledků obsahové analýzy –

zatímco některé akcentují, jiné potlačují.

Lze také ocenit, že autorka k formulaci závěrů přistoupila konstruktivním syntetizujícím způsobem s formulací konkrétních opatření.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce se práce vyznačuje velmi dobrou kvalitou odpovídající běžnému standardu diplomových prací.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Závěrem je nezbytné ocenit angažovanost autorky a vysokou motivaci ke zpracování práce a přispění k praktickým opatřením vedoucím k dalšímu rozvoji přípravy učitelů zeměpisu na naší fakultě. Z výše uvedeného také vyplývá, že práce obsahuje množství informací a závěrů využitelných přímo v praxi, což lze považovat za naplnění hlavního cíle studie a zároveň za její největší přínos.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Datum: 5. 7. 2017

Autor posudku: RNDr. Martin Hanus, Ph.D.

Podpis: