



Vyjádření školitele

k diplomové práci Adama Blšťačka s názvem „Změny podílu pevných a kapalných srážek v chladném půlroce a jejich vliv na jarní odtok z vybraných horských povodí“

*Michal Jeníček, Univerzita Karlova, Katedra fyzické geografie a geoekologie,
michal.jenicek@natur.cuni.cz*

Hodnocení splnění cílů práce a odborného přínosu

Diplomová práce Adama Blšťačka si klade za cíl analyzovat trendy a meziroční variabilitu podílu sněhových srážek na celkových srážkách (S_f) na vybraných horských stanicích v Česku. Změny uvedeného prvku jsou zajímavé především v kontextu růstu teploty vzduchu, a tedy s ohledem na změnu sněhových zásob a také na potenciálně častější výskyt událostí deště na sněhovou pokrývku, tzv. rain-on-snow events (ROS) představující riziko náhlého tání sněhu, a tedy vzniku povodně. Z uvedeného důvodu práci hodnotím jako aktuální a odborně přínosnou. Zároveň mohu konstatovat, že cíle práce byly splněny.

Hodnocení práce s literaturou, užitých metod a postupů

Práce je vhodně strukturována a psána odborným jazykem na odpovídající úrovni. Text je srozumitelný a pro čtenáře pochopitelný. Použité odborné zdroje jsou správně použity a řádně citovány. V kapitole věnující se stavu výzkumu autor pečlivě shrnuje poznatky z více jak 50 odborných zdrojů. K této části nemám žádné závažné výhrady. Také kapitola „Data a metody“, obsahující postupy, které autor v práci použil, je zpracována jasně a přehledně.

Hodnocení argumentace a interpretace

V kapitole výsledky autor popisuje hlavní zjištění plynoucí z analýzy časových řad formou zpracovaných grafů a tabulek. Vše je doplněno komentářem a autor poskytuje základní interpretaci dosažených výsledků.

Z práce je bohužel patrný nedostatek času na zpracování výsledků a také na zohlednění některých připomínek a námětů vedoucího práce. Jako příklad uvádím kapitolu 4.4 věnující se vlivu změn S_f na zimní a jarní odtok. Zde provedené analýzy jsou zajímavé, nicméně jejich interpretace nejde příliš do hloubky. Například by bylo přínosné podívat se, jaký je kombinovaný efekt meziročních změn S_f společně s meziročními změnami sezónního úhrnu srážek a sezónní teploty vzduchu a dopad těchto změn na zimní a jarní odtok. Jinými slovy, do jaké míry je možné přisoudit prokázané trendy v odtoku právě změnám S_f a do jaké míry jsou tyto změny ovlivněny jinými faktory. V práci se sice tomuto tématu do určité míry věnuje obrázek 20 (a samotné změny klimatických prvků jsou popsány v předchozích kapitolách), nicméně to nepovažuji za dostatečné a hlubší syntéza výsledků by celkové interpretaci zcela jistě pomohla.

I přes uvedené občasné nedostatky v interpretaci musím poznamenat, že Adam dospěl k celé řadě zajímavých výsledků, které sice nejsou na první pohled překvapivé, nicméně jasně kvantifikují pozorované změny vybraných prvků, což je důležité k pochopení hydrologické reakce povodí na klimatické vstupy a jejich současné a budoucí změny.

Hodnocení přístupu studenta

Během zpracování práce byl Adam se mnou v průběžném kontaktu a konzultoval se mnou jak použité metody, tak hlavní výsledky. Nicméně konzultace výsledků práce probíhaly již na poslední chvíli, což se projevilo i v omezené možnosti autora dostatečně reagovat na některé mé náměty a připomínky.



Shrnutí a závěr

Výsledky diplomové práce Adama Blšťačka jsou v řadě ohledů zajímavé a dle mého názoru představují slibnou motivaci pro další zkoumání, ačkoliv samotné zpracování práce by místy mohlo být důslednější. Na základě posouzení práce Adama Blšťačka a zhodnocení jeho aktivity v průběhu studia doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“ s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

V Praze dne 11. 5. 2018

Michal Jeníček