

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Andrea Tetourová
Téma práce:	Právní úprava silnic a cest v Československu od roku 1918 do roku 1992
Rozsah práce:	167 str.
Datum odevzdání práce:	20. 2. 2018

1. **Aktuálnost (novost) tématu**
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**
3. **Formální a systematické členění práce**
4. **Vyjádření k práci**

Široce formulovaný název práce vyvolává na prvý pohled otázku zaměření obsahu celého textu. Právní úprava silnic může zahrnovat velmi obsáhlé souvislosti zmíněného předmětu zkoumání. Může jít o výstavbu silnic, může jít o jejich údržbu, o vlastnické a uživatelské resp. provozní otázky a s nimi související další a rozmanité problémy. Práci by prospěl podtitulek vysvětlující zaměření obsahu. To získá čtenář po nahlédnutí do obsahu, který je členěn na úvod, sedm základních částí a závěr. Za nimi následuje soubor příloh čítající cca. 20 stránek a dále povinné dodatky jako seznam použitých zdrojů a abstrakt. Obsah, jak je podáván ve spise, je ovlivněn literaturou, kterou autorka využila. Jako praktickou pomůcku uplatnila pro orientaci v rozmanité zpracovávané problematice Slovník veřejného práva čsl. zvláště heslo „Silnice a cesty veřejné“, svazek IV. Brno, 1938. Prvá část práce svým členěním připomíná zpracování zmíněného hesla, zvláště patrný je tento vliv v celé kapitole 1. tj. nejméně do strany 85 spisu.

V úvodu čtenář marně hledá v podobných pracích obvyklý cíl, kterého chce pisatelka dosáhnout. Uvádí jej až na konci svazku v abstraktu, když přiznává, že chtěla zachytit a popsat historickoprávní rámec v oblasti cestního a silničního práva v ČSR. Pestrá a zajímavá by byla doba budování a provozu na silnicích před rokem 1918 resp. od poloviny či konce 18. století za trvání monarchie, která není příliš známá veřejnosti.

K rozčlenění obsahu: K obecně teoretickým souvislostem po vzoru SVP autorka přiřazuje rozlišování silnic a cest a otázky vlastnické. Následující část věnovaná stavbě silnic a cest vedle přehledu stavebních předpisů zahrnuje mozaiku souvisejících fenoménů např. silniční vegetaci nebo opět ze SVP inspirovanou otázku vztahu silničních předpisů s normami ostatních okruhů hospodářského života země, např. železniční dopravy. K této části práce zařazuje na posledním místě ještě partii o správě silnic a cest, která by si z věcného hlediska zasloužila samostatnou

kapitolu. Na ni by mohla případně navázat, anebo s ní být spojena následující část věnovaná organizaci státní správy, která zaujímá podle autorky samostatnou pozici podobně jako následující Organizace územní samosprávy... Práce zahrnuje řadu zajímavých oblastí právního řádu a hospodářského života ve státě např. otázek financování, kterým autorka věnovala část 6. kapitoly, kde pojednává o mýtních poplatcích a daňových povinnostech

Zajímavá je také 7. kapitolka o rozhodování Nevyššího správního soudu, kde autorka vybrala a otiskuje několik nálezů NSS týkajících se mj. užívání silnic. Ovšem postrádám zhodnocení či vlastní názor autorky na tam uvedené souzené případy. Jinou možností mohlo být větší využití nálezů vyšších soudních instancí při vysvětlování právních otázek v předcházejících kapitolách práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano
Logická stavba práce	dobrá
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	dobrá
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Úspěšný pokus
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Překvapivě stručný je závěr celého spisu.

Posuzovaný text v některých místech nese stopy spěchu, se kterým byl sestavován, např. chybějící odkazy na uváděná tvrzení nebo údaje převzaté z literatury popularizačního charakteru místo autentických zdrojů.

Hned na straně 10 se autorka dopustila nepřesnosti v citaci čl. 2 tzv. recepční normy. Drobných nepřesností v textu lze nalézt více.

U obhajoby může autorka vysvětlit

- časové vymezení své práce,
- význam vojenského mapování (strana 7) pro současné bádání,
- odkdy je používán termín „silniční právo“.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
---	------------------------------

V Praze dne 18. 5. 2018

Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.  
oponent