Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy
Datum: 10. 5. 2018
Jméno: JUDr. Michal Vítek
Téma: Objektivní arbitrabilita jako limit transnárodního právního řádu
Přítomni:
prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc. (předseda)
prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (školitel)
JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.
prof., prof. zw., Dr. et Mgr. Ing. Alexander Bělohlávek, dr.h.c. (oponent)
doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D. (oponent)

Předsedající prof. Pauknerová přivítala přítomné členy komise a představila doktoranda, který předložil k obhajobě dizertační práci věnovanou problematice řešení objektivní arbitrability jako limitu transnárodního právního řádu. V úvodním slově charakterizoval uchazeč pojetí práce a vymezil hypotézy, které si stanovil. Zaměřil se na praktický pohled na věc a objasnil významné úvahy de lege ferenda.

První oponent Prof. Bělohlávek doporučil práci k obhajobě. Oponent ocenil teoretický a praktický pohled doktoranda. Přes drobné výhrady, které v posudku oponent vytkl (např. k popisnosti úvodní části práce), vyzvedl skutečnost, že autor se vyslovuje k aktuálním problémům a nevyhýbá se ani kontroverzním tématům. Položil otázku k pojmu veřejného pořádku.

Druhý oponent doc. Frinta předložil kladný posudek. Hodnotil pozitivně práci jako zdařilé zpracování tématu. Oponent ocenil metody vědecké práce a její systematiku. V posudku uvedl, že dizertant je schopen samostatné vědecké práce. Vyjádřil se ke kvalitám vyslovených vlastních a původních myšlenek doktoranda. Oponent v posudku položil otázku k postavení stran a jejich faktické nerovnosti v případném soudním řízení.

Doktorand odpověděl na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Bělohlávek (otázka k arbitrovatelnosti vypořádání společného jmění manželů), prof. Pauknerová (k spotřebním sporům) a prof. Růžička (kladně k doktorandovi, k veřejnému pořádku a k zrušení rozhodčího řízení u úvěrových půjček).

Předsedkyně komise poděkovala diskutujícím, ukončila veřejnou část obhajoby a vyzvala členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby

proběhlo hlasování (zvednutím ruky) s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předsedkyně komise: prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

Člen komise: prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (školitel)