

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 10. 5. 2018

Jméno: Mgr. Iva Gavrilova

Téma: Řešení sporů z mezinárodní kupní smlouvy

Přítomni:

prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc. (předseda)

prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc. (školitelka)

JUDr. Marie Zahradníčková, CSc.

doc. JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D. (oponent)

JUDr. Monika Feigerlová, Ph.D. (oponentka)

Předsedající prof. Růžička přivítal přítomné členy komise a představil doktorandku, která předložila k obhajobě disertační práci věnovanou problematice řešení sporů z mezinárodní kupní smlouvy. V úvodním slově charakterizovala uchazečka pojetí práce a vymezila okruh problémů, které v práci řešila. Zaměřila se zejména na materiální a formální aspekty prorogačních dohod a práva rozhodného pro posouzení těchto otázek.

První oponentka dr. Feigerlová doporučila práci k obhajobě a shrnula v závěru, že je dílo na velmi dobré úrovni. V posudku položila doktorandce otázky (k volbě práva, k vynětí rozhodčího řízení a k rozhodčím doložkám) a vyjádřila i několik drobných připomínek k práci (např. k úvodní části práce nebo k zjednodušujícím závěrům).

Druhý oponent doc. Rozehnal přednesl kladný posudek a pochválil brilantně napsanou práci. Uvedl, že práce je mimořádná zpracováním bohatého množství zahraniční literatury a judikatury. Oponent zároveň ocenil její formální stránku a použité vědecké metody práce. Položil doktorandce v posudku otázku ohledně revize Vídeňské úmluvy o mezinárodní koupi zboží v obchodech s mezinárodním prvkem.

Doktorandka odpověděla na otázky a připomínky oponentů. Hovořila zejména věcně a se znalostí projednávané problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila školitelka prof. Pauknerová (k problematice uznání a výkonu cizích rozhodnutí, ke vztahu předpisu EU a mezinárodních smluv a k aplikaci nařízení Brusel I bis na úkor mezinárodních smluv), prof. Růžička (otázka řešení sporů z mezinárodní kupní smlouvy v řízeních před soudy a v rozhodčím řízení a jejich početně procentuální zastoupení) a JUDr. Zahradníčková (otázka rozdílu mezi smlouvou a

závazkem). Na závěr diskuse předseda komise poděkoval diskutujícím, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování.

V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování (zvednutím ruky) s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.

Člen komise: prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc. (školitelka)