

Hodnocení diplomové práce vypracované Olgou Fořtlovou
na téma Základní kapitál kapitálových společností, jeho tvorba a ochrana

Posuzovaná práce je věnována velmi aktuálnímu tématu, které je v poslední době předmětem legislativních změn na evropské úrovni a v budoucnu lze očekávat změny i na úrovni tuzemské.

Diplomantka svoji práci rozčlenila do pěti kapitol zakončených závěrem. Nejprve se zabývá základním kapitálem kapitálových společností z historického hlediska. Poté se věnuje důvodům a důsledkům postupných změn v přístupu ke koncepci základního kapitálu. Ve třetí (velmi stručné) kapitole pak pojednává o právní úpravě základního kapitálu v souladu s kontinentálním pojetím. Následuje část věnovaná právní úpravě, která vychází k koncepci reálné tvorby základního kapitálu v akciových společnostech a část zaměřená na právní instrumenty zachování základního kapitálu. V závěru jsou velmi stručně shrnuty některé základní poznatky, k nimž se diplomantka dopracovala. Takto zvolená struktura je logická a v zásadě pokrývá zvolené téma.

Po obsahové stránce práce prokazuje seznámení autorky se zvolenou problematikou. Zajímavé jsou zejména ty pasáže, kde se diplomantka zmiňuje o ruském akciovém právu. Na druhé straně postrádám skutečnou komparaci s tuzemskou úpravou. Autorka pouze popisuje vybrané otázky ruského akciového práva, aniž by z jejich srovnání s českou právní úpravou vyvodila obecnější závěry. Bohužel pasáž věnovaná této zajímavé problematice zaujímá jen malou část posuzovaného textu. Na textu je také patrná značná závislost autorky na použitém odborném prameni. Na druhé straně je pozitivní, že jednotlivá ustanovení interpretuje i z hlediska jejich funkce. V pasážích věnovaných platné právní úpravě zpravidla nepřekračují její rámec.

K posuzovanému textu lze vnést některé námítky dílčího charakteru. Na str. 21 autorka vyslovuje závěr, že tvorba základního kapitálu je „nastartována až od okamžiku vzniku společnosti.“ Následující odstavec na téže straně by však spíše naznačoval, že je možné vnášet vklady i dříve, avšak do splacení 50% upsaných

akcií nesmí společnost uzavírat jiné dohody než ty, které se vážou na založení společnosti. K této problematice by se diplomantka měla vyjádřit (kromě jiného) u obhajoby. K pojednání o krytí částky základního kapitálu vklady společníků (str. 22) lze poznamenat, že celková hodnota vkladů musí odpovídat alespoň sumě základního kapitálu, což znamená, že akcie nesmějí být vydávány sub pari, avšak jejich vydávání za cenu přesahující jmenovitou hodnotu zákon výslovně připouští (srov. § 163a ObchZ). Obdobná nepřesnost, kdy se nerozlišuje vklad do základního kapitálu a emisní ážio je uvedena na následující straně (str. 23). K vyjádření autorky na str. 34 ohledně přípustnosti vkladů ve výkonech a garanci jejich splacení pouze dodávám, že tuzemská úprava by se s tímto druhem vkladů vyrovnala zřejmě snáze, než jiné liberálnější evropské národní úpravy, neboť tuzemský zákonodárce neumožňuje vydat akcionáři akcie před jejich úplným splacením.

Seznam literatury je velmi chudý. Vyloučím-li třikrát opakovanou publikaci Obchodní právo II. (Pelikánová I., Černá, S.), opírá se autorka o pouhých dvanáct titulů. Zcela opomíjí komentářovou literaturu, či tak renomované publikace jakými jsou například práce autorů Dědiče, Kříže či Štenglové: Akciové společnosti, vydané nakladatelstvím C.H.Beck, či publikace K. Eliáše: Akciová společnost, systematický výklad obecného akciového práva se zřetelem k jeho reformě, Linde Praha, 2000 a další. Na druhé straně je třeba uznat, že diplomantka místy využívá i judikaturu. K odkazům na použitý pramen mám výhradu gramatické povahy (malá písmena na začátku některých odkazujících vět). Postrádám též využití zahraniční literatury. Na použitý pramen autorka odkazuje způsobem v odborné práci obvyklým.

Lze uzavřít, že posuzovaná práce je spíše popisná a jen ve velmi omezené míře překračuje rámec právního předpisu. Chybí mi vyjádření autorky k řadě otevřených otázek právní úpravy. Považuji ji proto za spíše slabší, nicméně ještě splňující nároky kladené na tento typ odborného textu a tudíž za způsobilou obhajoby.

Praha 18. dubna 2007

Doc. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

vedoucí diplomové práce