

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Nikol BRODSKÁ
Název práce	Konzumace alkoholických nápojů u mladistvých na vybraných středních školách v okrese Semily
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> 1. Překvapilo Vás něco při zpracování práce? 2. Měli zástupci oslovených škol zájem seznámit se z výsledky šetření?
Poznámky
<p><i>V práci obsahuje podrobné šetření konzumace alkoholických nápojů u žáků vybraných středních škol. V práci se vyskytují některé nedostatky:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Název tabulky 11 postrádá smysl.</i> - <i>V tabulce 19 se vyskytují chyby. V otázce 8 bylo možné zaškrtnout více odpovědí, tedy jedná o četnosti, kolikrát byla odpověď zaškrtnuta a ne o počet respondentů, jak uvádí text pod tabulkou. To samé platí i o textu pod tabulkou 20, 21, 33, 34, 3, 43, 44, 45.</i> - <i>Komparace dat by měla být podrobnější.</i>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12. 5. 2018 Ing. Alena Váchová, Ph.D.