

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Šimsová Martina

Název DP: Aktuální metody výuky poč. čtení (se specifickým zaměřením na metodu SFUMATO) Datum posudku: 21.5.2018

| | |
|-----------------|---|
| Vedoucího práce | Oponentský x |
| Posuzovatel: | Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D. |

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

| | A | B | C | N |
|---|--|--|---|-------------------|
| 1. Cíl | Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. | Nedostatky v obsahové a funkční formulaci. | Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově. | Chybí. |
| 2. Závěr | Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. | Mezi A a C | Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli. | Chybí. |
| 3. Odkazy a citace | Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. | Drobné nedostatky | Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod. | Nevyhovuje. |
| 4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah) | Ano | Neúplné: | DOPLNIT při obhajobě: | Nevyhovuje zcela. |
| 5. Jazyková úroveň | Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. | Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice. | Výraznější nedostatky (doplnit příklady): | Nevyhovuje zcela. |

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

| | A | B | C | N |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení | A | B | C | N |
| Logická struktura výkladu | A | B | C | N |
| Argumentace soudů je obsažena a je funkční | A | B | C | N |
| Funkční provázanost teoretické a praktické části | A | B | C | N |
| Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost. | A | B | C | N |

| | | | | |
|-----------------|---|----------|---|---|
| Autorský přínos | A | B | C | N |
|-----------------|---|----------|---|---|

Empirická úroveň, resp. část

| | | | | |
|---|----------|----------|---|---|
| Vymezení úkolů (cílů) | A | B | C | N |
| Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů | A | B | C | N |
| Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností | A | B | C | N |
| Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů | A | B | C | N |
| Autorský přínos | A | B | C | N |

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka diplomové práce zvolila aktuální téma a podrobně se zaměřuje na metodu SFUMATO. Práce je přehledná, s jasnými cíli. Autorka projevuje hlubší vhled do problematiky rozvoje čtenářských a písarských dovedností dětí a didaktiky výuky čtení metodou SFUMATO. Nové poznatky mají praktický význam, jsou přenositelné a přispívají ke kvalitě vzdělávání. DP tvoří logicky strukturovaný celek. Tato metoda není dosud odborně a autorka ji přiblížila těm, kteří se s ní na školách ještě nesetkali.

Vyjádření

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku 2.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

Pokud byste měla možnost zopakovat projekt a udělat v činnostech projektu nějaké změny, jaké by byly?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE