

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Martina Šimsová

Termín SZZ: květen 2018

Název DP: Aktuální metody výuky poč. čtení (se specifickým zaměřením na metodu SFUMATO)

Datum posudku: 14.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: prof. R. Wildová, CSC.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

DP tvoří logicky strukturovaný celek, který se nejprve věnuje „klasické“ didaktice výuky čtení a pak se podrobně zaměřuje na metodu SFUMATO. Problémem je, že tato metoda není dosud odborně popsána a tak se z pohledu didaktiky výuky počátků čtení velmi obtížně vysvětluje. Oceňuji, že tato pro širší veřejnost (veřejnost bez speciálního placeného kurzu) běžně nedostupná metoda, se stala tématem DP a autorka ji přiblížila těm, kteří se s ní na školách ještě nesetkali.

Hlavním přínosem DP je především přiblížení této metody z hlediska teorie a praktického využití a také výzkumné šetření, které ukazuje, jak by se tato metoda mohla širěji didakticky ověřit. Právě empirické ověření je další z problémů, které se u metody SFUMATO objevují. I když jsou samozřejmě možné i jiné metodologické postupy, autorka se v rámci svých možností o konstrukci a praktické ověření výzkumného šetření pokusila.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

K teoretické části práce bych podotkla, že jednotlivé dílčí kapitoly mohly být ještě podrobněji rozpracovány. Některé části „teorie“ působí až příliš stručně. Domnívám se, že to je z důvodu toho, aby se autorka podstatným rozsahem věnovala metodě SFUMATO.

K praktické části lze konstatovat několik drobných výhrad. Podstatnou výhradou je širší zkoumaného vzorku. Rozumím tomu, že autorka pracovala ve velmi omezeném prostředí. Metoda SFUMATO patří mezi nejméně rozšířené metody na českých školách a jakýkoli výzkum je právě tímto limitován. I přes dílčí metodologické nedostatky oceňuji to, že se autorka pokusila tuto metodu „zkoumat“, což může být začátkem pro širší výzkumné ověřování této metody.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1. Jaké hlavní přínosy vidíte ve výuce čtení metodou SFUMATO?**
- 2. Pokud vnímáte u využití (či zpracování) nějaká negativa, jaká?**
- 3. Dá se charakterizovat skupina žáků, o kterých se dá předpokládat, že jim metoda SFUMATO bude výrazně vyhovovat?**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: R. Wildová