

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Nikola Robovská

Termín SZZ:

Název DP: Prevence šikany pomocí metod dramatické výchovy

Datum posudku: 7. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Motivací pro výběr daného tématu bylo pro autorku vědomí o závažnosti problematiky šikany a vnímání šikany jako problému, s kterým se může setkat při své praxi každý učitel.

V úvodu teoretické části práce se autorka při definování pojmu šikana odkazuje především na Říčana. Pro obsah další kapitoly, která je věnována dělení šikany, je východiskem Kolář. Problematika je předkládána přehledně a podrobně, doporučila bych čerpat z více odborných zdrojů. Tématika vzniku šikany, jejich aktérů a s ní souvisejících okolností je zpracována velmi podrobně a za využití mnoha úhlů pohledu na danou problematiku. Dalším tématem teoretické části práce je obor dramatická výchova její definice, cíle, techniky a metody. Pozitivně vnímám zaznamenání názorů odborníků na možnosti metod a technik dramatické výchovy jako prostředku prevence šikany.

Obsahem praktické části práce je kvalitativní výzkum, který je z části doplněn kvantitativním výzkumem, což sebou přináší větší nároky na znalosti výzkumných metod.

Autorka si jasně stanovila výzkumné otázky. Zásadní pro praktickou část práce je popis dramatického projektu zaměřeného na prevenci šikany. Jsme seznámeni s cíli, se scénářem a realizací projektu se třemi skupinami žáků. Scénář je velmi podrobný a vzhledem k nadměrnému rozsahu textu bych doporučila popis realizace projektu uvést v přílohách práce. Přestože je projekt pečlivě připraven, je velmi těžké se v záplavě textu orientovat. Podrobně jsou popsány instrukce a na to navazuje podrobný popis průběhu, dochází tak ke zdvojení popisů některých aktivit.

V závěru práce autorka velmi pečlivě shrnuje úroveň dosažení jednotlivých cílů.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji podrobné teoretické zpracování dané problematiky.

Kladně hodnotím propracovanost projektu, zařazené techniky a jejich gradaci. Projekt je kvalitně vystavěn, nepostrádá napětí a umožňuje žákům s prožitkem vstoupit do rolí aktérů dramatu. Velmi originální a funkční je zarámování dramatu odbornou konferencí a celé drama je pak vydáváno za instruktážní video.

Otázkou je, zda dotazníky určené učitelům a učitelkám také nepatří spíše do příloh práce a autorka neměla vzhledem nadměrnému objemu textu uvést a zvýraznit, jen některé, pro téma práce zásadní odpovědi.

Velmi kvalitní práce má paradoxně slabé místo v nadměrném objemu textu a obrovském množství informací, které předkládá.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Která část Vašeho dramatu nejlépe fungovala jako prevence šikany a naopak, která část byla naopak nejproblematičtější a málo funkční?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: