

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Nikola Robovská**

Termín SZZ: květen 2018

Název DP: **Prevence šikany pomocí metod dramatické výchovy**

Datum posudku: **23.4.2018**

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová</b>	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Teoretická část diplomové práce Nikolý Robovské *Prevence šikany pomocí metod dramatické výchovy* tvoří kvalitní zázemí pro část praktickou. Výborně a erudovaně zpracovává problematiku šikany, včetně jejího řešení a prevence.

Výzkumné otázky formulované pro praktickou část DP jsou v jejím závěru velmi pečlivě vyhodnoceny.

Praktická část obsahuje zdařile vystavěné strukturované drama zaměřené na problematiku šikany. Autorkou tohoto výukového strukturovaného dramatu je sama diplomantka. V praktické části jsou výjimečně zdařilé reflexe, zachycující nejen dění ve třídě a vlastní tvorbu žáků v průběhu strukturovaného dramatu, ale také cenné pedagogické postřehy, úvahy a sebereflexe autorky.

Tato část práce také obsahuje zpětné hodnocení projektu všemi třídními učiteli. A také jimi vyplněný dotazník zaměřený na výskyt šikany v jejich třídě.

V závěru práce je celkové shrnutí projektu, tedy všech tří realizací ve třech pátých třídách tří různých pražských škol. Zde autorka analyzuje a srovnává jednotlivé realizace. Zde se diplomantka také zabývá popořadě cíly formulovanými v jednotlivých oblastech a jejich naplněním v průběhu projektu.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V kapitole „Jeví se metody DV jako účinný prostředek prevence šikany“ autorka zdařile pracuje se zdroji jak z oblasti problematiky šikany, tak se zdroji v oblasti dramatické výchovy.

Ve strukturovaném dramatu je výborné zarámování příběhu konferencí o problematice šikany, kde se prostřednictvím učitele v roli děti dozvídají informace k dané problematice, a kde se na závěr shrnuje problematika na základě zážitku žáků. Jedná se o výborně zvolenou formu sdělování informací, použitou na konci jako reflexi. Tato forma zajišťuje aktivní účast všech žáků.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) *V reflexi práce se skupinou A. autorka uvádí: Ve třídě je žák, který hůře slyší. Nedokázal si po celou dobu zapamatovat, jak se naše úhlavní hrdinka jmenuje. Jak by autorka příště řešila tento problém?*
- 2) *Lze pracovat na prevenci šikany metodami DV i s dětmi mladšími, např. v 1. a 2. třídě ZŠ?*

Doporučuji k obhajobě: ANO

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: