



Mateřská škola, Základní škola a Praktická škola při centru ARPIDA, o.p.s.
Speciálně pedagogické centrum

U Hvízdala 9, 370 11 České Budějovice, telefon 385777022
e-mail: spc@arpida.cz www.arpida.cz

Naše Zn. (č.j.):

Datum: 04.10.2016

Vyřizuje:

Evid. č. spisu:

IZO ŠPZ:

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek,
Komenského 86
Komenského 86
39701 Písek

DOPORUČENÍ ŠKOLSKÉHO PORADENSKÉHO ZAŘÍZENÍ PRO VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKA SE SPECIÁLNÍMI VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI VE ŠKOLE

Dítě/žák/student

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Bydliště:

Škola:

Ročník:

Věk v den vyšetření:

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, Komenského 86 Komenského 86, 39701 Písek
Třída:

Souhrnné údaje k vyšetření a stanoveným PO

Převažující stupeň PO: 3

Změna stupně: ne

Identifikátor znevýhodnění:

05S7M00

Další znevýhodnění:

000000

Návrh organizační formy vzdělávání:

bez IVP

třída, oddělení, skupina v běžné škole podle §16, odst. 9 ŠZ

s IVP

zařazení do školy zřízené pro žáky podle §16 odst. 9 ŠZ

Datum přijetí žádosti o poskytnutí por. pomoci: 31.8.2016

Data vyšetření v ŠPZ:

Datum konzultace se školou:


Platnost doporučení do: 31.8.2017

Termín kontrolního vyšetření: 6.2017

Návrh poskytování pod. opat. (od-do): 1.11.2016 - 31.8.2017

V dne 04.10.2016

Zpracoval(a):


Mgr.
speciální pedagog


Mgr.
vedoucí SPC

SPC - MŠ, ZŠ a PŠ při centru ARPIDA, o.p.s.

U Hvízdala 9 1402
37011 České Budějovice



SPECIÁLNĚ PEDAGOGICKÉ CENTRUM

pro tělesně postižené
při centru ARPIDA

U Hvízdala 9, 37011 České Budějovice
Tel.: 385 777 022 E-mail: spc@arpida.cz

školské poradenské zařízení

razičko pracoviště

I. Závěry vyšetření žáka podstatné pro vzdělávání a pobyt žáka ve škole

Jedná se o studenta se středně těžkým tělesným postižením, s přetrvávajícími mírnými potížemi specifického charakteru v písemném projevu a ve čtení s výraznější nerovnoměrností pozitivního směru vývoje ve prospěch verbálních schopností. Základní početní operace nejsou aktuálně zautomatizované.

Při individuálním vedení dobře spolupracující, se snahou. Osobnostně senzitivní, sociálně vstřícný, vnímavý k pochvale.

II. Vyhodnocení Plánu pedagogické podpory/IVP (pokud byl poskytován)

Nebyl poskytován

III. Podpůrná opatření (Konkrétní postupy v kategoriích podpůrných opatření, které mají být aplikovány)

Metody výuky

3

Individuální práce se žákem:

- plně respektovat pracovní tempo, poskytovat dostatečný časový prostor k přečtení textu, sebekontrolu při řešení úkolů
- v případě, že v daném předmětu není využívána učebnice je potřebné studentovi poskytnout studijní materiál, který je schopen si vypracovat za využití většího časového prostoru
- tolerovat tempo a kvalitu grafického projevu, specifickou chybovost, umožnit v případě potřeby kopírovat poznámky
- v průběhu vyučování je možné využívat notebook, využívat tabulky, přehledy učiva
- nedílnou součástí vedení studenta by mělo být zapojování do mimoškolních činností, podpora zájmových aktivit

Doporučení pro vedení v odborných předmětech:

- vést k vypracování základní osnovy, jednotlivých kroků k zpřehlednění požadované látky, možná event. úprava zadání, formy úkolu
- celkově je vhodné neklást důraz na rychlost při vypracování úkolu ať už písemnou či ústní formou
- střídání formy práce, při skupinové práci vést spolužáky ke spolupráci
- při ověřování vědomostí je možné střídání ústní a písemní formu, event. preferovat formu pro studenta přijatelnější
- při písemném přezkoušení je možné střídání formy, úkoly krátit event. navýšit čas na vypracování

V českém jazyce a cizím jazyce:

- při hodnocení slohové práce je možné hodnotit jednotlivě obsah, pravopisné jevy a formu, úpravu, vhodná je tolerance kvality písemného projevu
- dát k dispozici barevné tabulky, přehledy gramatiky (běžně dostupné v knihkupectvích)
- zaměřit se na aktivní vedení jednoduchého rozhovoru v běžných sociálních situacích

V matematice, zejména v geometrii:

- tolerance nepřesností při rýsování, rychlosti při manipulaci s pravítky, pomůckami, úkoly je možné nahrazovat jinou formou, krátit, preferovat ústní formu ověřování vzorců

V hodinách TV:

- zařazení do hodin TV je v kompetenci vedení školy, po domluvě se zákonným zástupcem, zletilým studentem
- uvolnění z výuky TV s jeho souhlasem na základě doporučení odborného lékaře (šk. zákon Průběh středního vzdělávání § 67)
- náměty k metodickému vedení TV je možné čerpat z publikací dostupných online E.Čadová a kol.: Metodika práce se žákem s tělesným postižením a zdravotní znevýhodněním (s. 74 – 89) a Metodika práce asistenta pedagoga se žákem s TP (s.52-56), Univerzita Palackého Olomouc

Úpravy obsahu vzdělávání

3

Obsah vzdělávání je v souladu se ŠVP střední školy.

Dle Školského zákona č. 561/2004 Sb.: ředitel školy může ze závažných důvodů, zejména zdravotních uvolnit žáka na žádost zcela nebo zčásti z vyučování některého předmětu; žáka se zdravotním postižením také může uvolnit z provádění určitých činností, popřípadě rozhodnout, že tento žák nebude v některých předmětech hodnocen.

Žák nemůže být uvolněn z předmětu rozhodujícího pro odborné zaměření absolventa. Rozhodnutí, které předměty jsou stěžejní pro odborné zaměření absolventa je rovněž v kompetenci ředitele školy.

Forma vzdělávání ¹⁾

3

denní

Úprava očekávaných výstupů vzdělávání ²⁾

3

Obsah vzdělávání je v souladu se ŠVP střední školy.

Organizace výuky

(úpravy v organizaci výuky ve školní třídě případně i mimo ni; požadavky na práci pedagogů; podpora žáků, u kterých nelze zajistit domácí přípravu; požadavky na specifika domácí přípravy)

3

Individuální vzdělávací plán

Jméno a příjmení žáka			
Datum narození			
Bydliště			
Škola	SOŠ a SOU Písek, Komenského 86, 397 01		
Ročník	první	Školní rok	2016/2017

ŠPZ, které vydalo doporučení pro IVP	Arpida, U Hvízdala 9, 370 11, České Budějovice
Kontaktní pracovník ŠPZ	Mgr. [redacted]
Školská poradenská, zdravotnická a jiná zařízení, která se podílejí na péči o žáka	

Rozhodnutí o povolení vzdělávání žáka podle IVP ze dne:	4.10.2016
Zdůvodnění:	Nejsou zautomatizované základní početní operace, potíže v písemném projevu a čtení, potřebuje individuální pracovní tempo, kolísání výkonnosti žáka

Priority vzdělávání a dalšího rozvoje žáka (cíle IVP):	Zautomatizovat základní početní operace (využití kalkulačky, počítače, tabletu), rozvoj komunikačních dovedností, týmové práce, psaní a čtení, rozvoj motorických dovedností
--	--

Předměty, jejichž výuka je realizována podle IVP:	český jazyk, občanská nauka, matematika, ekologie, chemie, anglický jazyk, zbožíznalství, administrativa prodejny, obchodní provoz, ekonomika, informační technologie, odborný výcvik
---	---

Podpurná opatření (specifikace stupňů podpurných opatření)	
Metody výuky (pedagogické postupy)	metoda názornosti, práce s chybou, doplňování, opakování,
Úpravy obsahu vzdělávání	uvolnění z tělesné výchovy, snížení nároků z předmětu administrativa prodejny (psaní na počítači)
Úprava očekávaných výstupů vzdělávání	nebude známkován z tělesné výchovy, rychlost psaní na počítači bude tolerována v předmětu administrativa prodejny
Organizace výuky	místo předmětu tělesná výchova rozvoj manuálních dovedností z odborného výcviku; úprava doby výuky v OV (o jednu hodinu méně)
Způsob zadávání a plnění úkolů	srozumitelné a stručné zadání činností, poskytnutí dostatečného času, tolerovat kvalitu a chybovost
Způsob ověřování vědomostí	jasná a srozumitelná pravidla, respektovat osobní tempo a chybovost

a dovedností	
Hodnocení žáka	klasifikační hodnocení
Pomůcky a učební materiály	tabulky, přehledy, kalkulačka, počítač, tablet
Podpůrná opatření jiného druhu	
Personální zajištění úprav průběhu vzdělávání (asistent pedagoga, další pedagogický pracovník)	asistent na teoretickou výuku a částečně na odborný výcvik (celkem na 20 hodin)
Další subjekty, které se podílejí na vzdělávání žáka	
Spolupráce se zákonnými zástupci žáka	komunikace telefonická i osobní – probíhá dle potřeby
Dohoda mezi žákem a vyučujícím	

Podrobný popis pro jednotlivé vyučovací předměty, ve kterých jsou uplatňována podpůrná opatření
(Je-li potřeba specifikovat)

Odborný výcvik	<p>Cíle: postupné vylepšování motoriky a rychlosti při zadaných úkolech, zlepšení orientace na pracovišti, zdokonalit se v matematických dovednostech.</p> <p>V odborném výcviku se zaměřit na tyto dovednosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - orientace v provozovně – fiktivní prodej asistentovi - používání kleští a lopatky - výcvik na mechanické váze – orientace v gramážích - balení – bonboniéra, zákusek, láhev (růžice) - využití didaktických pomůcek při sčítání, odčítání, dělení a převodu jednotek - kostky, modelína, sypké materiály, voda, nádoby různých velikostí. <p>Úprava rozsahu výuky – zkrácení denní doby OV na 5 hodin. V návaznosti na zkrácení doby výuky upravit organizaci výuky OV (posunutí začátku a konce výuky dle podmínek provozu).</p> <p>Vyloučit manipulaci s těžkými předměty – do hmotnosti 8 kg. Vyloučit manipulaci s objemnými předměty vyžadující použití obou rukou.</p>
Tělesná výchova	Využití dvou hodin tělesné výchovy pro zdokonalování v těchto oblastech: obchodní počty, počítání peněz – výčetka, převody jednotek, výpočet prodejní ceny.
Administrativa prodejn	Bude tolerována rychlost psaní na počítači.

PŘÍLOHA 1 - Interview

Interview s Martinem

- 1) Proč sis vybral SOŠ a SOU Písek obor prodavač?
 - „Ani nevím, tak nějak to vyplynulo. Nechtělo se mi do Brna, byl tam nějaký obor, vhodný pro mě. Prodavače jsme našli s mamkou.“
 - 2) Minulý rok si měl pět asistentů, každý den jiného, a letos už máš jednoho stálého asistenta. Jaký názor máš na své asistenty?
 - „Loni to bylo v pohodě. Každý den někdo jiný, až na jednu asistentku, jsem se těšil na všechny. Všechny byly fajn. Tahle paní asistentka je taky v poho. Má své mouchy, ale jsem rád, že ji mám. Pořád něco tvoří a pomáhá znázorněním. Nutí mě se učit, abych něco věděl na písemku. Je až moc starostlivá.“
 - 3) Jaký vztah máš ke své asistenci?
 - „Naše práce je jen ve škole. Mám její telefonní číslo, abych jí dal zprávu, když nejdu do školy, i když ona musí do práce stejně jít. Z loňska mám taky na některé asistentky telefon, v kontaktu s nimi nejsem, ale jednou jsem se na ně ptal u pana výchovného poradce. Nevím, jestli jim můžu napsat.“
 - 4) Ve kterých předmětech potřebuješ spolupráci asistentky?
 - „Při odborném výcviku, při zvedání, přenášení těžkých věcí. Pak při psaní poznámek. Jo a někdy u balení.“
 - 5) Ve kterých předmětech si samostatný? Kde nepotřebuješ asistenta?
 - „Při praxi sám připravuju vitrínu a zboží. Mám rád český jazyk, sloh i mluvnici. Tam dostávám od paní učitelky poznámky na flashce. Ještě mi jde anglický jazyk, počítače a teď i administrativa. Píšeme tam obchodní dopisy a adresy. Nevěděl jsem, že je to taková věda.“
 - 6) Jak ti jde odborný výcvik? Co při něm nejraději děláš? Jaká je paní mistrová?
 - „Já dělám rád skoro všechno, ale když mi dá paní mistrová na starosti jednu věc, tak je to dobrý. Když dostanu další, tak většinou něco zapomenu. Jinak paní mistrová je v pohodě. Baví mě práce na kase a psaní dodávků. Jednou jsem sám převzal zboží, zkontroloval a podepsal ho bez mistrové.“
 - 7) Jak se k tobě chovají učitelé?
 - „Jo, dobrý. Asi jenom při administrativě mám takový pocit přehlížení. Píšu stejné množství a nemám víc času. Tady jsem spokojený, na minulé škole to bylo horší. Jinak nejvíc mi pomohl výchovný poradce pan H., který za mě hodně zabojoval.“
 - 8) S kým se nejvíc bavíš ve třídě? Máš tam nějakého kamaráda?
 - „Ne, nemám, ale nikdo mi nevadí. (Na tuto otázku nechtěl Martin více mluvit.)“
 - 9) Co plánuješ dělat po skončení školy?
 - „Nevím. Nevím, jestli to vůbec udělám.“
- Jak to myslíš?
- „Mám strach ze zkoušek.“

A co další studium nebo obor?

- „*Ne, to ne. To si radši budu hledat práci. Šel bych nejdřív někam do potravin na praxi, tak na dva na tři roky. A pak bych si chtěl něco sám otevřít.*“

Co by sis chtěl otevřít?

- „*Svůj obchod s potravinami.*“ (Martin, Písek 2018)

Interview s asistenty

Respondent č. 1 – žena, 52 let, v současné době asistent pedagoga, dříve učitelka odborného výcviku na SOU Písek, obor textilní, 13 let ve školství

- 1) Jaké máte zkušenosti s asistencí?
 - „*Zkušenosti s asistencí nemám žádné. Pracuji jako asistentka pedagoga od listopadu 2017.*“
- 2) Charakterizujte Martina. Jaké má podle Vás vlastnosti?
 - „*Martin je 18letý žák, druhého ročníku našeho učiliště Písek v učebním oboru prodavač. Má od narození zdravotní postižení – vrozený hydrocefalus, pravostrannou hemiparézu, DMO. Je slušný, citlivý, ohleduplný a přátelský, také však velmi nejistý, tvrdohlavý a často velmi pasivní.*“
- 3) Jak zvládá Martin učení v teoretické výuce? Ve kterých předmětech se projevují nejvíce jeho nedostatky?
 - „*Martin zvládá teoretickou výuku dostatečně. Na vysvědčení měl dostatečnou z matematiky a ze zbožíznalství. Z ostatních předmětů dostal chvalitebnou nebo dobrou. Snažím se mu vytvořit nejpřehlednější schémata daného učiva pro lepší zapamatování látky. Něco procvičujeme o přestávkách, ne vždy se chce Martin učit. Doučování odmítá. V hodinách má radši písemnou formu zkoušení. Nedostatky učení má nejvíce v matematice – má dyskalkulii, poruchu počítání. Problémy v učení má vzhledem ke krátkodobé paměti také ještě v ekonomice, zbožíznalství a obchodu.*“
- 4) Ve kterých předmětech naopak nepotřebuje asistenci?
 - „*Bez pomoci asistenta zvládá anglický jazyk, německý jazyk, český jazyk, chemii, fyziku a počítače.*“
- 5) Jak si Martin vede v odborném výcviku? (Co zvládá a co mu dělá obtíže?)
 - „*V odborném výcviku je to horší, Martin vše zvládá pouze za pomoci asistenta. Sám dokáže pouze zabalit některé druhy zboží. Práci mu hlavně stěžuje jeho postižení, především porucha hybnosti pravé ruky a porucha počítání. Do seznamu činností, které se při odborném výcviku provádějí a které by měl již zvládat, patří: za 1. prodej zboží, za 2. převímka zboží, za 3. prezentace zboží (popiska, cenovka), za 4. administrativa – to jsou faktury, paragony, výpočty slev, za 5. obsluha pokladny – zde nejvíc Martin chybuje, špatně markuje cenu nebo počet zboží, špatně vrací peníze, a v neposlední řadě balení zboží.*“

6) Jak se staví učitelé k Martinovi a k asistenci?

- „Učitelé se staví k asistenci různě. Někdo si myslí, že by vůbec neměl být Martin přijat na tento obor a že si měl vybrat učební obor typu E. Jiní učitelé se snaží Martina povzbuzovat a chválit ho za jeho snahu zvládnout učivo.“

7) Jak se k Martinovi chovají spolužáci a on k nim?

- „K Martinovi se spolužáci chovají neutrálně. Martin jejich společnost nevyhledává. Je spíše samotářský. V případě, že potřebuje s něčím pomoci, jsou spolužáci ochotní, pomůžou. Při hodině občanské výchovy měl každý ze žáků vytvořit svůj životopis. Martin se svým spolužákům velmi otevřel. Svěřil se s šikanou, kterou prožíval v prvním ročníku na předchozím učilišti. Byl psychicky i fyzicky na dně. Říkal, že velmi zhubnul. Pomáhala mu osobnost a písničky písničkáře Voxela. Martin je v této škole spokojený.“

8) Zaznamenala jste nějakou změnu u Martina v učení v průběhu Vaší asistence?

- „Změnu u Martina jsem zaznamenala, když se ubytoval na domově mládeže z „domucení“, takže byl hlavně naštvaný na mamku, i pro okolí byl náladový a podrážděný. Občas se v týdnu sebral a jel domů a to bylo zle. Na domově mládeže je ubytován se dvěma žáky ze střední zemědělské školy. Vychází s nimi dobře. V současné době se s ubytováním smířil, ale stále mu to vadí. Se školním výchovným poradcem si pravidelně podáváme informace o Martinovi. Případné problémy se hned řeší.“ (respondent č. 1, Písek 2018)

Respondent č. 2 – žena, 54 let, učitelka odborných předmětů u oboru E zahradnické a aranžérské práce, asistence u Martina ve školním roce 2016/2017, 28 let ve školství

1) Jaké máte zkušenosti s asistencí?

- „Mé zkušenosti jsou pouze z minulého roku, kdy jsem byla oslovena jako ještě další mé kolegyně, zda bych neasistovala na částečný úvazek právě u Martina. Jednalo se o asistenci každou středu v teoretické i praktické výuce.“

2) Charakterizujte Martina. Jaké má podle Vás vlastnosti?

- „Co se týká charakteristiky, u Martina převládaly pozitivní povahové vlastnosti. Byl vždy slušný, hodný, milý, usměvavý, klidný, dobrosrdečný, pokorný a rozvážný. Nemohu říci, že bych u něj, v době mé asistence zaznamenala nějaké negativní vlastnosti.“

3) Jak zvládal Martin učení v teoretické výuce? Ve kterých předmětech se projevovaly nejvíce jeho nedostatky?

- „K plnění úkolů přistupoval Martin, vzhledem k svým schopnostem, vždy svědomitě, zodpovědně, poctivě a se zájmem. Při individuálním vedení vždy dobře spolupracoval a velmi se snažil. Žádným úkolům se nevyhýbal, i když pro něj byly někdy dosti obtížné, zvláště předmět matematika, nejvíce převody jednotek a rýsování. Největší potíže měl právě v matematice, geometrii při rýsování, kdy se mu z důvodu jeho postižení špatně manipulovalo s pravítky a ostatními rýsovacími předměty.“

4) Ve kterých předmětech naopak nepotřeboval asistenci?

- „Nejvíce jej bavil český jazyk a občanská výchova. Zajímal se o dějiny, literaturu, i pravopis mu nedělal celkem potíže. Pracoval v notebooku. Dalším důvodem zájmu o tyto předměty bylo jistě i to, že měl rád paní učitelku, která nejen Martina, ale i celou třídu uměla zaujmout poutavým provedením svých hodin. V těchto hodinách se Martin často hlásil. Paní učitelkou byl často chválen.“

5) Jak si Martin vedl v odborném výcviku? (Co zvládal a co mu dělalo obtíže?)

- „V praktické výuce se velmi často podhodnocoval. Paní mistrová k němu byla přísná, ale zároveň uznalá vůči jeho handicapu. Měl velké problémy s matematickými výpočty.“

6) Jak se stavěli učitelé k Martinovi a k asistenci?

- „Co se týká chování učitelů k Martinovi, i přes velký počet žáků ve třídě, byli tam spojené obory, myslím, že prodavač a kuchař, se mu snažili pomoci zvládat výuku. Texty k výuce měl připravené, mohl si je i stáhnout do své složky na notebooku, na kterém, mimo matematiky, pracoval ve všech předmětech. Na písemné práce, opakovací testy, vzhledem k jeho postižení, měl vždy více času než jeho spolužáci. Ústní zkoušení u tabule jsem neměla možnost posoudit. U Martina jsem v teoretické výuce asistovala v předmětech matematika, český jazyk, zbožiznalství a občanská výchova. Zde se učitelé stavěli k asistenci zpočátku spíše negativně s tím, že není asistence potřeba, že by Martin výuku, mimo matematiky, zvládal sám. S odstupem času jsem se pak spíše setkala s pozitivním přístupem. Možná to bylo i tím, že si na asistenta, jakožto další dospělou osobu ve své třídě, učitelé zvykli a přizpůsobili se.“

7) Jak se k Martinovi chovali spolužáci a on k nim?

- „I když byl Martin velmi milý, přátelský, dobrácký, neměl ve třídě žádné kamarády. Ale nezdálo se, že by mu to nějak zvlášť vadilo. Dá se říct, že kamarády ani nevyhledával. Byl spíše samotářský. I přesto, že neměl ve třídě kamarády, nikdy jsem se nesečkala s tím, že by ho spolužáci vyjímali z kolektivu a nějak se mu vysmívali. Chovali se k němu vždy slušně. Když zameškal z důvodu nemoci látku, ochotně mu nabízeli k zapůjčení sešity na dopsání. Martin raději komunikoval s dospělými – s učiteli, asistenty či výchovným poradcem.“

8) Zaznamenala jste nějakou změnu u Martina v učení v průběhu Vaší asistence?

- „Za necelý školní rok mé asistence, má asistence začala počátkem listopadu 2016, jsem u Martina nezaznamenala žádnou změnu. Soudím, že je to také i tím, že jsem asistovala vždy pouze středy v měsíci.“

(respondent č. 2, Písek 2018)

Respondent č. 3 – žena, 42 let, učitelka odborného výcviku u E oboru zahradnické a aranžérské práce, asistence u Martina v roce 2016/2017, 17 let ve školství

1) Jaké máte zkušenosti s asistencí?

- „S asistencí žádné. Využívala jsem své zkušenosti ze své učitelké praxe, kdy jsem měla podobné žáky, myslím s podobným handicapem, ve skupině.“

2) Charakterizujte Martina. Jaké má podle Vás vlastnosti?

- „Martin je milý, velmi zdvořilý mladý muž. Chodil vždy upravený. Jeho osobní hygiena byla dokonale zvládnuta.“

- 3) Jak zvládal Martin učení v teoretické výuce? Ve kterých předmětech se projevovaly nejvíce jeho nedostatky?
- „Veškeré poznámky psal Martin do notebooku. Většinou vždy stíhal. Někdy dostával látku od vyučujících ve formě prezentace. Velké problémy měl především v matematice. Pro svou krátkodobou paměť si spoustu věcí špatně zapamatoval a v hodně případech špatně chápal i novou látku. Špatně pak navazoval v dalších hodinách. Svůj neúspěch neustále řešil. Měl však velkou snahu vše nějak zvládnout.“
- 4) Ve kterých předmětech naopak nepotřeboval asistenci?
- „Dobrých výsledků dosahoval v angličtině a v českém jazyce. U Martina byla asistence jen na odlehčení pro učitele.“
- 5) Jak si Martin vedl v odborném výcviku? (Co zvládal a co mu dělalo obtíže?)
- „V odborném výcviku zvládal Martin všechny práce velmi pomalu, ale vždy je nějak dokončil. Do normálního procesu jsou Martinovy schopnosti nedostačující. Opět bylo nutné časté opakování pro zapamatování jednotlivých úkonů. Paní učitelka byla vstřícná a chápavá vůči jeho fyzickému omezení. Nejvíce se mu dařilo při obsluze poklady, tady nechyboval.“
- 6) Jak se stavěli učitelé k Martinovi a k asistenci?
- „Učitelé byli většinou velmi vstřícní. Dávali Martinovi dostatek času na vypracování samostatných úkolů nebo písemných prací. Některým však nebyla asistence příjemná.“
- 7) Jak se k Martinovi chovali spolužáci a on k nim?
- „Spolužáci k němu byli vstřícní a v žádném případě neprobíhal sebemenší náznak šikany z jejich strany. Martin s nimi komunikoval málo, o běžných věcech. Raději vyhledával společnost dospělých. Vůči spolužákům se jevil spíše jako introvert.“
- 8) Zaznamenala jste nějakou změnu u Martina v učení v průběhu Vaší asistence?
- „Za rok mé asistence neproběhla žádná výrazná změna, dle mého pohledu setrvalý stav.“

(respondent č. 3, Písek 2018)

22.05.2017 08:09

NO: Plánovaná kontrola, subj. bez obtíží, ale dle mamky zhoršení stereotypu chůze., ambli rrb. dokončena v únoru, snaží se cvičit doma, ale ne pravidelně., Závažněji nestonal.

ANAMNEZA:**RA:**

rodiče zdraví, starší bratr tiková porucha, cefalea
jmak bez zátěže

OA:

z 2 gr. bez obtíží, bolestivé pohyby, porod po termínu provokovaný, ukončen kleštěmi, asi 14 dní, PV 3400/51
křídlen nebyl, ale hůře sál, ale dimitován domů začla už vyklínovat VF, záchvatovitý křečovitý pláč, ve 2 týdnu
věku poté dg. hydrocefalus, zaveden shunt,
rbb od 7 měsíce věku
závažné komplikace neměl, ale pro příznaky dysfunkce vřdy kontrola na neurochirurgii, naposlédy na jaře
2009/ plačivý stav, zvracení, uzkostné, bolívání hlavy/ Lč. max. shut neměně , nyní bez obtíží

závažněji nestonal, běžné dětské nemoci
kontroly na neurochirurgii nejsou, t.č. bez obtíží

PA:

učební obor prodavač, dřívě zkoušel COP

Alergická anamnéza:

0

Úrazová anam. a operace:

zavedení shuntu

Status praesens:

orientován, spolupracuje, bez fatické poruchy
h emiatrofie pravostranných končetin, zkrácení
Hlava: zornice foto + bulby volně pohyblivé, bez nystagmu, diplopie, výstupy V nebo I, VII sym. jazyk středem,
čtí sym, bez jasného TP
HK: hypotrofie difusní svalů PHK, rr. vyšší l. dex, Mingazzini bez poklesu, akrálně vyšší napětí, porucha jemné
motoriky zkrácení PHK bázern i pasivní supinace, prance, spontánní držení při chůzi v semiflexi, ataxie
bilaterálně, při oblékání alae PHK zapojuje
břišní refl. nízké
DK L2-S2 vyšší l. dex, zkrácení PDK spasticita., Mingazzini udrží iritační l. dex.
stoj samostatná, hemiparetická držení PHK v semiflexi
ameningeální
Páteř: vybočen, již trvale, skoliosa asmyeere pánev, lopatky.
Zá: reziduální centrální pravostranná hemiparesa, t.č. progredující spasticita PHK, progrese centrální skoliosy

Léková anamnéza:

0

DG: DMO s reziduální pravostrannou centrální hemiparesou, vadné držení těla
Hydrocefalus st.p. zavedení shuntu t.č. kompenzace

Doporučení: subj sice bez obtíží, ale je progrese spasticity hlavně PHK, centrální skoliosy-4 zavedení
hybných stereotypů a ke zmírnění spasticity pravostranných končetin indikováno pokračování soub.
kompl. LL indikace XXVI/3, dg. G 80.8
Kontrola zde po dokončení kompl. LL: