

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Lenka Špelinová** Termín SZZ: květen 2018
 Název DP: **Výchovný vliv předmětu tvořivá dramatika na psychosociální
 vývoj žáků se SPU na 1. st. waldorfské školy.**
 Datum posudku: 23.4.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas,	A	B	C	N

místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce L. Špelinové je zaměřena na vliv předmětu tvořivá dramatika na osobnostní a sociální vývoj žáků se SPU ve 2. a 3. třídě waldorfské školy. Autorka se věnuje přínosu dramatické výchovy pro osobnostně sociální rozvoj, dále rozvoj komunikačních dovedností, schopností spolupracovat a dodržovat pravidla při práci s vrstevníky ve třídním kolektivu. Třídní kolektiv, kde byla praktická část práce realizována, je složen výhradně ze žáků se specifickými poruchami učení a chování. S ohledem na limity žáků zvolila diplomantka výborně oblasti, na které se zaměřila v hodnocení každé odučené hodiny dramatické výchovy.

Teoretická část práce tvoří výborné, erudované zázemí pro část praktickou.

V praktické části témata jednotlivých lekcí a jejich zpracování nejjednoduššími postupy z potenciálu dramatické výchovy plně odpovídají možnostem třídy dětí se SPU a SPCH.

Dramatická výchova zde plní, vzhledem ke složení třídy, funkci nejen výchovy, ale také dramaterapie. Zdařilé je stupňování náročnosti jednotlivých hodin dramatické výchovy přiměřeně skupině, jejímu vývoji a pokrokům v oblasti DV a současně v oblasti sociální a osobnostní. Z textu je zřetelná velká schopnost empatie, sebereflexe a zaujetí autorky pro zvolenou oblast. Součástí práce jsou čtvrtletní hodnocení skupiny, především vývoje a pokroků jednotlivých žáků.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Praktická část obsahuje mimo jiné práci s držením těla, která výrazně pomáhá ke kvalitnímu dechu a k sebedůvěře, se kterou mají děti ze zmíněné třídy většinou problémy.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) *Jak vnímá autorka Steinerovo rozdělení období dítěte po uplynutí jednoho století?*
- 2) *Artikulační rozcvičky jsou po celou dobu trvání výzkumu stejné. Co vedlo k faktu, že se nezvyšuje jejich náročnost?*
- 3) *V 7. hodině, kdy Simona hrála Evu, která si kousla do jablka, se skupina poněkud obrátila proti ní. Jak příště tuto situaci ošetřit, aby se nestalo jedno dítě terčem výčitek skupiny?*

Práci doporučuji k obhajobě: ANO NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: