

POSUDEK

vedoucí na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: **Petra Wodziková**

Téma diplomové práce: **Uplatnění neslyšících na trhu práce**

Vedoucí práce: **prof. PhDr. B.Krahulcová, CSc.**

Předložená diplomová práce má 73 stran autorského textu členěného do čtyř hlavních kapitol, odkazovaná literatura je aktuální a pouze domácí provenience, přílohy tvoří zákon o znakové řeči a formuláře předlohy administrovaných dotazníků.

V současnosti je sice fenomén nezaměstnanosti v ČR poměrně stabilizovaný, nicméně populace obyvatel se sluchovým postižením je z hlediska zaměstnatelnosti vysoce rizikovou skupinou. Složitost a aktuálnost problému nízké zaměstnatelnosti této populační skupiny obyvatel, hodnotím jako vysoce významný podnět pro zpracování diplomové práce.

Teoretické zpracování základních pojmů odpovídá ve všech parametrech úrovni současného vědeckého poznání v této oblasti, opírá se o bibliografické zdroje jež jsou nejnovější, aktuální a nezpochybnitelné. Jedná se o: terminologické vymezení sluchové vady z hlediska klasifikací i důsledků, sluchové protetiky, komunikačních forem sluchově postižených i existujících bariér v kontaktu s majoritní společností.

Šetření je metodologicky správně strukturované, hypotézy jsou přiměřené možnostem diplomního výzkumu a také přiměřeně ověřitelné. Analýza profesní přípravy těžce sluchově postižených a také jejich pracovních možností, z dat získaných v terénu dokumentuje přes velikou snahu o rozšíření profesních možností poměrně omezující pracovní realitu učebních oborů.

K používané terminologii mám následující poznámku: v textu se dost volně zachází s termínem sluchové postižení (sluchová vada) předložená práce je ale zaměřena pouze na těžce sluchově postižené osoby, které preferují v komunikaci znakový jazyk. Jejich komunikace je tedy diametrálně jiná ve srovnání s nedoslýchavými osobami stejně tak i jejich uplatnitelnost na trhu práce. Jakou funkci plní uvedení zákona o znakové řeči v příloze? V textu citovaný Seman (1974), Mašura (1970), Böhm (1976), Strnadová (1995), Hrubý (1999), Sovák (1978) a další, nejsou uvedeni v seznamu literatury. V případě, že se jedná o sekundární citaci, tak tento způsob uvádění je v rozporu s bibliografickou normou.

Doporučuji u obhajoby shrnout podstatné příčiny omezených možností profesní přípravy těžce sluchově postižených, a zejména se zaměřit na návrhy řešení tohoto problému.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací: velmi dobře.

V Praze 25.4.2005

