

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora práce: Eliška Klesnilová

Studijní obor: Fyzioterapie

Název práce: Využití CI terapie u pacientů s RS

Jméno vedoucího práce: Mgr. Klára Novotná

Oponent bakalářské práce: MUDr. Martina Kóváří

Cílem bakalářské práce Elišky Klesnilové bylo provedení rešerše na téma využití Constrained induced movement therapy (CI) v léčbě u pacientů s roztroušenou sklerózou a také si vyzkoušet praktické provedení této techniky u jedné pacientky s RS. V první části práce proto studentka předkládá základní popis diagnózy RS, základní mechanismy neuroplasticity, v jejichž popisu pak nachází odůvodnění pro nutnost intenzivního tréninku zaměřeného na specifické úkoly - tedy i CI terapii.

V další části pak autorka popisuje principy CI terapie, včetně dosavadní možné Evidence based literatury. Technika CI je zatím v terapii roztroušenou sklerózou technikou v podstatě neznámou. Autorka popisuje dohledatelné jen čtyři práce, z nichž 3 se zaměřovaly na trénink horní končetiny a jen jedna na trénink dolní končetiny. V závěrečné části pak dokládá efekt této terapie na zlepšení funkce horní končetiny, velmi přehledně a hezky je zpracována i obrazová dokumentace.

Formální popis práce: Práce je členěna logicky a přehledně, obsahuje požadovanou strukturu a její proporcionalita je splněna. Práce byla dokončena v dubnu 2017, vlastní text obsahuje 47 stran, s přílohami a citacemi pak 75 stran. Autorka uvádí dostatečný počet citací - celkem 64, z toho zahraničních je 47, českých 17, citací do 5 let od uvedení 35. Uvedený seznam literatury odpovídá českým normám ČSN ISO 690-2. Práce je gramaticky a stylisticky kvalitní.

V textu jen poukazuji na nesrovnalost v odstavci úvod do problematiky CI terapie: autorka uvádí, že kromě původně indikované CMP se využití CI terapie používá i u roztroušené sklerózy, mozkových iktů a krvácení. Mozkové ikty se však rovnají názvu CMP a krvácení je jednou z jejich příčin. Dále upozorňuji na pár drobných překlepů (repozice místo opozice palce - str 43, a občasné používání velkých písmen u obecných názvů - jako např. magnetická rezonance či relaps-remitentní forma RS (str. 50). Práce je psaná poutavou a čtivou formou.

Diskuze je dostatečná a potvrdila vhléd autorky do tématu a potvrzuje splnění cíle, který si autorka vytkla.

K práci mám několik otázek:

1/ Proč byla rovnou použita zkrácená verze CI terapie (2.5 - 3 hodinová) a ne původní 6 hodinová verze?

2/ Jak pacientka terapii zvládala stran únavitelnosti a byla jste přítomna celou terapii nebo byl kladen důraz na samostatné cvičení?

3/ Ve studii Wolf et al 2006 uvádíte výrazný rozdíl mezi skupinou pacientů, kteří absolvovali CI terapii a pacienty oproti kontrolní skupině. Co konkrétně terapeutická jednotka u kontrolní skupiny obsahovala a jak dlouho trvala?

Oponent doporučuje bakalářskou práci k obhajobě.

MUDr. Martina Kóvář

V Praze dne 8.5. 2018

