

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponentka: Mgr. Marie Komorná

Autor/ka bakalářské práce

Kateřina Hanslová

Název bakalářské práce

Logopedická intervence při terapii dyslalie u dětí předškolního věku

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Překládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku logopedické intervence dyslálie u dětí předškolního věku. Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe logicky navazují, autorka v nich představuje témata související s komunikací a vývojem řeči, zmíněna je taktéž základní klasifikace českých hlásek. Obsáhleji je prezentována etiologie, symptomatologie, diagnostika, klasifikace, terapie a prevence dyslálie jakožto nejčastějšího typu narušení komunikační schopnosti u dětí předškolního věku. Empirická část je postavena na dotazníkovém šetření, do kterého se autorce podařilo zapojit celkem 111 respondentů-logopedů pracujících zejména v soukromých ambulancích klinické logopedie a ve školských poradenských zařízeních. Jeho cílem bylo zjistit, jak logopedi realizují terapii dyslálie, jaké pomůcky, cvičení a metody při své práci využívají a jaké hlásky, resp. jejich výslovnost, nejčastěji korigují. Analýza získaných dat je pak doplněna studií, která na konkrétním případě 6letého chlapce průběh logopedické terapie dyslálie vhodně ilustruje. Kvalitu práce bohužel významným způsobem snižují časté chyby v interpunkci a zejména velká řada formulačních a stylizačních nedostatků.

Závěr: Celkově práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce oboru Speciální pedagogika a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Na s. 37 je v komentáři uvedeno, že z analýzy odpovědí na otázku č. 7 „vyplývá, že se v dnešní době pouze diagnóza dyslálie bez přidružených postižení vyskytuje sporadicky.“ Domnívám se, že tento závěr není správný a že v tomto případě nebyla zjištěná data správně interpretována. To, že logopedi uvedli, že mají v péči děti s dyslálií, které mají zároveň diagnostikované nějaké postižení, neznamená, že děti s dyslálií a s nějakým typem postižení je v jejich péči většina, může se jednat např. jen o několik dětí. Přesný počet dětí s dyslálií a současně s nějakým typem postižení v péči respondentů žádná otázka dotazníkového šetření nezjišťovala. Prosím, abyste se v rámci obhajoby k této námitce vyjádřila.

Dne: 14.05.2018

Podpis: