

## I. Diplomová magisterská práce

Posudek vedoucího diplomové práce: PaedDr. Blanka Housarová

### Vedoucí diplomové magisterské práce Kristína Horníková: Diagnostika sémantiky u posttraumatické afázie

#### Posudek vedoucího práce:

Diplomovou práci tvoří 75 stran textu, seznam literatury, přílohy. Seznam literatury odpovídá svým zaměřením tématu diplomové práce. Specifické zdroje ukazují na to, že v české logopedii jde o problém nerozpracovaný, proto bych očekávala hojnější zastoupení zahraničních zdrojů. Při demografických prognózách je zájem o skupinu osob s traumatickým poškozením CNS více než aktuální. Jde o maximální zájem návratu těchto osob do produktivní fáze. K tomu je nezbytná i jejich obnova komunikačních a řečových dovedností, s tím související porozumění sémantiky.

Klasické členění diplomové práce vedlo diplomantku nejdříve k rozpracování teoretických východisek. Zde autorka zvolila tři základní okruhy, které mají stoupající charakter ( od mozkových traumat, přes afázii, k sémantice). Každá z kapitol má své členění, strukturu, což umožnilo studentce zpracovat zdroje různé povahy. Autorka velmi zdatně pracovala s dostupným textem, třídila ho, porovnávala, analyzovala. Výsledkem je velmi zdařile zpracovaná první a třetí kapitola, které jsou inspirativní i pro odborníky z praxe.

V empirické části představuje autorka postupné kroky tvoření diagnostického materiálu. Podrobné záznamy o jednotlivých etapách, detailní charakteristika zvolených postupů a metod umožní čtenáři vytvořit si dost ucelenou a strukturovanou představu o náročnosti tvoření, o zaujatosti v problematice. Velmi fundovaně připravená administrace testu svědčí o mnoha konzultacích s odborníky, respektování časového limitu, doporučeného zkušenými neurology za sebou schovává hodiny konzultací a diskusí. Také pretesty zaměřené na dílčí oblasti vyžadovaly výrazné časové nasazení. Výsledkem je diagnostický materiál, který může sloužit jako velmi slušné východisko pro další zpracování u osob s narušenou komunikační schopností. Doporučuji dále na řešené problematice pracovat. V empirické části autorka prezentuje svou dovednost pracovat se sebranými daty. Data jsou roztržena, zanesena přehledně a strukturovaně, vhodně doplněna komentářem. Právě podrobný komentář je velmi cenným materiálem, který ukazuje přes mladý věk diplomantky na empatický vztah k problematice osob v produktivním věku a k seniorům s narušenou komunikační schopností. Po formální stránce diplomantka dodržuje požadavky na diplomovou práci, ale bohužel překlepy (s.66-Košemperku.s.64 vstříct, apod.) ukazují na časový tlak při dokončování. Také v názvu v této podobě není respektován holistický přístup k pacientům, ukazuje spíše na medicínský přístup ( jako vhodnější shledávám u osob s posttraumatickou afázií).

Otázka k obhajobě: *Tato verze testování předpokládá orientační testování- domníváte se, že je vhodné připravovat verzi podrobnější?*

**Diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Doporučuji práci k obhajobě.**

**Hodnocení: výborně**

15.5.2007

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce