

Oponent

Posudek oponenta:

Oponentský posudek k diplomové práci - Vyšetření sémantiky u stpostraumatické afázie

Autor DP: Kristina Horníková

Vedoucí DP: PaedDr. Blanka Housarová, Ph.D.

Katedra speciální pedagogiky UK PedF

Diplomová práce byla odevzdána v rozsahu 81 stran (+ přílohy), je bez závažných formálních chyb a nevykazuje nedostatky, které by bránily jejímu připsání k obhajobě.

Hned v úvodu je třeba zdůraznit nosnost a důležitost tématu, které si autorka pro svou práci zvolila. Vyšetření sémantického systému je skutečně teoreticky v odborné literatuře nedostatečně zpracováno a klinická praxe trpí absencí vhodných diagnostických materiálů. Proto předně vítám a oceňuji zejména praktickou část předmětné diplomové práce, ve které autorka vhodně, invenčně a v dostatečném rozsahu zpracovává soubor obrázků použitelný bez výrazných systémových úprav (a po ev. procesu standardizace diagnostického materiálu – jak sama autorka uvádí) pro validní vyšetření sémantického systému. Zároveň je třeba upozornit na četné a velmi přesně popsané praktické zkušenosti s užitím materiálu, jež jednak potvrzují skutečný zájem autorky o problematiku a jednak zvyšují již dostatečnou míru využitelnosti výsledků diplomové práce pro klinickou praxi.

Zároveň musím upozornit na snadno a lehce čitelný, avšak na odborné sdělení až příliš „ležerní“ styl písemného projevu autorky. Ten byl pak patrný zejména při zpracování kazuistik respondentů, kde zcela postrádám závěry neurologických či jiných vyšetření stejně jako přesnou logopedickou diagnostiku.

Teoretická část je vhodně členěna, dostatečně se věnuje všem třem základním podkapitolám. Zřídka ve formě citací, resp. uvádění zdroje sdělení nepovažuji za hodnou další zmínky. Naopak pro další práci – ev. publikaci vyšetřovacího materiálu – by bylo třeba podrobněji popsat existující metodiky vyšetření sémantického systému v ČR i zahraničí.

Praktická část je – jak už jsem uvedla v úvodu – jednoznačně stěžejní částí předkládané práce. Znovu musím akcentovat přínos kompletního a vhodně zpracovaného diagnostického materiálu a doporučit k další práci (standardizaci a publikaci). Pro takovou by potom bylo jednoznačně třeba přesně popsat a uvést v seznamu literatury konkrétní vyšetření, ze kterých autorka při zpracování materiálu vycházela.

K obhajobě doporučuji zdůvodnit zúžení výběru cílové skupiny realizovaného průzkumu na osoby s posttraumatickou afázií.

Závěr: Doporučuji k obhajobě, navrhované hodnocení – výborně

V Praze dne 14.5. 2007

Mgr. Zuzana Vodehnalová
Foniatrická klinika VFN a 1.LF
OS Klub afázie

V dne

podpis oponenta