

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek Oponenta nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Michaela Starková

Název bakalářské práce

Role asistenta pedagoga u žáků s narušenou komunikační schopností

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Východí teoretické poznání je v práci dobře zpracováno, autorka věnuje pozornost jazykové komunikaci, práci s žáky s narušenou komunikační schopností i vymezení profese asistenta pedagoga; chvályhodné je zařazení praktických doporučení pro práci s žáky s narušenou komunikační schopností. Jen drobou formální chybou je chybějící ohraničení (vozovkami) citací ze zákona a z vyhlášky v kapitole 3.1. Pro vlastní výzkumné šetření si autorka vybrala vhodnou výzkumnou strategii, patrný je i její zodpovědný přístup metodologickému provedení výzkumu. Jen místy se objevují subjektivní a možná i unáhlené interpretace zjištění (str. 41 "taková práce nikdy nemůže být zcela efektivní... a nemůže přinášet žádné pozitivní výsledky") - v kvalitativním formátu výzkumu ale lze toto tolerovat. V celkovém pohledu považuji práci za zdařilou.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakým způsobem změnila náplň práce asistenta pedagoga novela vyhlášky č. 27/2016 Sb. platná od 1.1.2018? 2. Na str. 42 uvádíte požadavek, aby učitelé brali asistenta pedagoga jako "rovnocenného kolegu" - je asistent pedagoga skutečně rovnocenným partnerem učitele, i když třeba nemá vysokoškolské vzdělání? 3. Výsledky Vašeho šetření naznačují rezervy, které asistenti pedagoga mají v oblasti dalšího sebe-vzdělávání - jak by bylo možné zájem asistentů pedagoga o vlastní odborný růst podpořit?

Dne: 13.05.2018

Podpis: