

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kateřina Novotná

Termín SZZ: květen 2018

Název DP: Pedagogická praxe a její role v rozvoji studentů učitelství v primární škole

Datum posudku: 5.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b><u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u></b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	<b><u>Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.</u></b>	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b><u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u></b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b><u>Ano</u></b>	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b><u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u></b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	<b>C</b>	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	<b>C</b>	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	<b>C</b>	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N

Autorský přínos	A	B	<b>C</b>	N
-----------------	---	---	----------	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	<b>C</b>	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	<b>C</b>	N
Autorský přínos	A	B	<b>C</b>	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá místem pedagogické praxe v učitelské přípravě. V praktické části je formulováno, že cílem výzkumného šetření je zjistit, jaká je kvalita pedagogických praxí z pohledu studentů učitelství a začínajících učitelů a jak nahlíží na problematiku přípravy.

V teoretické části autorka otevírá témata, jejichž výklad kompiluje z různých, nestejně aktuálních a nestejně komplexních zdrojů. Práci by prospělo jasnější zdůvodňování významu otevíraných témat v souvislosti se zacílením diplomové práce a její praktické části. Do teoretické části studentka zařadila také srovnání systémů praxí na 4 fakultách, ač by mohlo jít už o jeden z úkolů praktické části práce. Závěr teoretické části pouze vyjmenovává kapitoly, neshrnuje hlavní poznatky, myšlenky a otázky, které se autorce podařilo v teoretické části práce hlouběji zpracovat a které by tvořily východisko pro praktickou část práce.

Praktická část DP se skládá ze dvou částí, jejichž výsledky autorka v závěru práce srovnává. Oceňuji velikost vzorku dotazníkového šetření a dokumentování šetření. Kritizuji však úroveň souborů otázek jak v dotazníku, tak v rozhovoru. I sama autorka zaznamenala nízkou rozmanitost odpovědí. Kvalitě shrnutí šetření by prospělo hlubší přemýšlení nad získanými odpověďmi a jejich souvislostmi s teoretickými východisky práce. Závěry práce jsou stručné.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Rozved'te charakteristiku absolventa přípravného vzdělávání, který je „připraven do praxe“. Co to konkrétně znamená?
- Na základě zjištěných a zpracovaných odpovědí na otázku „*Co podstatného si z praxe odnášíte?*“ (s. 47) uvažujte, jak získané odpovědi přispěly k naplnění vámi stanoveného cíle DP, jak souvisejí s vámi vypracovanými teoretickými východisky práce a jak byste sama vyhodnotila kvalitu této položené otázky.

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:** Anna Tomková