

UNIVERZITA KARLOVA**Pedagogická fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Manuela Zemanová
Datum narození: 17.12.1964
Identifikační číslo studenta: 58555405

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Výtvarná výchova
Identifikační číslo studia: 415098

Název práce: Tělo jako živý obraz
Pracoviště práce: Katedra výtvarné výchovy
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Viktor Čech
Oponent(i): doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Datum obhajoby : 21.05.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Diplomantka představila v určeném čase téma své práce v kontextu jejího vzniku. Součástí prezentace bylo zasazení tématu těla, jeho zobrazování, těla jako média i jeho místa v umělecké tvorbě. Téma vztáhla v úvodní části obhajoby také k významným osobnostem výtvarného umění a podala ucelený přehled jak z hlediska vývoje proměn umění až do současnosti, tak v přímém odborném dialogu s oponentem. Základním rysem způsobu myšlení autorky práce je otvírání prostoru pro dialog a hledání souvislostí, ohled na didaktické vyústění a reflexi své školní praxe. Představila školní výtvarné projekty na pomezí akčního umění, landartu a média rituálu, představila možnosti uplatnění akčního umění v praxi (Dialog s uměleckým dílem a Probouzení lesa). Byly přečteny oba posudky a následovala odborná diskuse k pedagogickým implikacím a didaktickým přístupům využití uměleckého díla ve výuce. Otázka oponenta (doc. Kornatovský) na zařazení konkrétního kontroverzního díla Mariny Abramovič do výuky byla uspokojivě zodpovězena, další otázka Dr. Fišerové se týkala vymezení hranic těla jako média v akčním umění a hranic výtvarné výchovy ve škole. Dr. Novotná požádala o vysvětlení kontextů výstavy Michal Rittsteina a její dětské návštěvy ve vazbě na edukační vyznění této návštěvy. Všechny otázky byly zodpovězeny více než uspokojivě, obhajoba proběhla na vysoké odborné úrovni. Komise hlasovala a shodla se na výsledku.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

.....

Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

.....