

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Anna Loudová**

Termín SZZ: květen 2018

Název DP: **Specifika práce začínajícího učitele při začleňování žáka s odlišným mateřským jazykem na české primární škole**

Datum posudku: 11.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Mgr. Klára Horáčková	Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, neobsahuje stanovisko autora. Závěr o rozsahu jedné strany.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. Drobné nepřesnosti v odkazech a bibl. údajích.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního textu.	Chybějící odkazy, nepřesně uváděné informační zdroje, seznam literatury zpracován chybně.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci věnovala problematice vzdělávání žáků s OMJ v primárním vzdělávání. Jedná se o velmi aktuální téma v kontextu českého vzdělávání. Rozvíjení empirického výzkumu v této oblasti proto přináší důležité podněty pro vzdělávací praxi a zkoumání práce začínajících učitelů s žáky s OMJ je významné i z hlediska odborné přípravy učitelů.

Diplomová práce je jasně strukturovaná a její teoretická a praktická část jsou vnitřně provázané a funkční. Práce je celkově psaná kultivovaným a odborným jazykem. Místy jsou v textu gramatické či stylistické nepřesnosti, které někde mohou vést k obtížím s porozuměním (např. s 20–21).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka v teoretické části dosti strukturovaně vyložila důležité teoretické pojmy a kontext vzdělávání žáků s OMJ na základních školách v ČR. Na některých místech teoretické části nečerpá ze zcela aktuálních zdrojů, což by bylo vhodné (např. u podmínek tvorby IVP). Chybí podrobnější informace o PLPP, což je poněkud rozporné vzhledem k tvrzení, že pouze 4,1 % žáků s OMJ dosahují na 2. a 3. stupeň PO (a tedy i možnou práci s IVP) a v praxi tedy převažují děti spadající do 1. stupně PO, pro něž učitelé mohou tvořit PLPP. Tento fakt by mohl být v práci více zohledněn. Autorka dále v metodologii empirické části DP uvádí, že bude analyzovat dokumenty (přípravy na hodiny, žákovské práce atd.), v kapitole 7.2 Metody průzkumného šetření ani v dalším textu empirické části DP analýzu dokumentů hlouběji netematizuje. Dále vedle sebe v metodologickém vymezení staví 7.2.1 Pozorování (tj. sběr dat) a 7.2.2. Analýzu výukových situací na základě otevřeného kódování (tj. zpracování těchto dat), což by bylo vhodnější zařadit pod pozorování, neboť se jedná o vyhodnocení dat získaných pozorováním. V závěru práce by autorka mohla hlouběji reflektovat svá zjištění a jasně formulovat specifika práce začínajícího učitele při začleňování žáka s OMJ na primární škole.

Celkově je možné DP hodnotit jako zdařilou.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Proč jste použila k vymezení obecných pedagogických zásad publikaci od Jůvy z roku 1979?
- 2) Objasněte, jak je to s povinností žáků-cizinců, resp. dětí-cizinců, dokládat legálnost (regularitu) svého pobytu ve vztahu k základnímu stupni (a jiným stupňům) vzdělávání v ČR? Komparujte informace s daty uvedenými v DP.
- 3) Představte, jak jste prováděla otevřené kódování.

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: