

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kristýna Pučálková

Termín SZZ: květen 2018

Název DP: Hodnocení pro učení

Datum posudku: 5.5.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<u>Ano</u>	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce zpracovává aktuální téma pedagogické teorie i praxe. Celkově rozsáhlá práce má vyváženou teoretickou a praktickou část. Teoretická část je logicky strukturovaná. Studentka prokazuje, že se dobře orientuje v uvedených pojmech i jejich souvislostech. Ve většině případů také dobře odkazuje na zdroje a v textu je jasně patrné, které myšlenky jsou převzaté a které jsou její. Ocenila bych ještě zařazení závěru teoretické části práce.

Cílem výzkumné části bylo „*přispět k mapování, analyzování a posouzení významnosti formativního hodnocení*“ zpracováním případových studií. Studentka s pomocí pozorování, rozhovorů a analýzy dokumentů zpracovala 2 případy formativního hodnocení ve 2 třídách 1. stupně ZŠ. Výzkum je velmi detailně popsán a přináší užitečné výpovědi učitelek i žáků, vyjadřujících se k systému hodnocení, sebehodnocení, vrstevnickému hodnocení, práci s portfolii a k tripartitám. Studentka zjištěné informace o hodnocení v obou třídách porovnává a shrnuje. Odpovídá na otázky proč, jak, ptá se po přínosu sebehodnocení, vrstevnického hodnocení i práce s portfolii. Systematicky postupuje od dílčích závěrů k celkovému závěru práce, ve kterém dává zkoumanou problematiku do širších souvislostí a podmínek, které pro formativní hodnocení ve třídách vytváří škola.

Práci doplňuje kvalitní dokumentace.

Studentka přistupovala ke zpracovávání své diplomové práce samostatně, dokázala pohotově reagovat na všechny podněty k úspěšnému dokončení práce.

Výzkumnou zprávu doporučuji k publikování.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V práci uvádíte důraz na hodnocení pro učení a hodnocení jako učení. Vyjádřete, co znamená hodnocení jako učení a jak zapadá do konceptu formativního hodnocení.
- Shrňte s oporou o vaše výzkumná zjištění podmínky, za kterých se daří integrovat formativní hodnocení do učebních procesů.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková