

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Barbora Mošanská  
Termín SZZ: květen 2018  
Název DP: Československá škola a její učitel v letech 1948 - 1989  
Datum posudku: 13.5. 2018

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace</b> obsahově funkční, formulačně <b>zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl,</b> obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno,</b> zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nedostatky v citacích, odkazech a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná stylistika</b>	<b>Drobné nedostatky v gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace a interpretace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i analyticko komparačního celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka zpracovala významné téma historického charakteru, kterému je dosud věnována nedostatečná pozornost. Svým rozsahem práce přesahuje standardní požadavky na tento typ kvalifikačních prací a blíží se spíše práci rigorózní.

Autorka prokázala schopnost jak teoretické, tak badatelské práce, včetně volby relevantních metod a interpretace výsledků. Opírala se především o primární historické prameny a svědectví pamětníků v podobě autentických rozhovorů na bázi orální historie.

Celkově je práce velmi kultivovaně formulována.

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce je cenným dokladem zpracování dobových legislativních pramenů různé úrovně na pozadí obecně historického kontextu. Obě části práce jsou funkčně provázány a dokládají autorčinu schopnost ponoru do dané problematiky. Otázky rozhovoru byla vhodně formulovány, interpretace rozhovorů pak citlivě formulována.

Závěr práce se bohužel pohybuje v obecné rovině, poměrně málo vytěžil z velmi zajímavých výsledků rozhovorů.

Přes naznačené nedostatky autorsky hodnotím BP jako velmi přínosnou.

Při obhajobě DP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- Jak autorka hodnotí naplnění cíle práce?
- S jakými obtížemi se autorka setkávala v procesu zpracovávání tématu?
- Stručně charakterizujte a srovnajte na vybraném aspektu z rozhovoru postoje respondentek.

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:** Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.