

Posudek k diplomové práci

Autorka: Tomáš STRAKATÝ
Téma: Práva z vadného plnění v kupní smlouvě s účastí podnikatele
Rozsah práce: 73 stran textu
Práce odevzdána: 9. 3. 2018

Téma práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci na téma: „Práva z vadného plnění v kupní smlouvě s účastí podnikatele“. Téma, které si autor zvolil, považuji za téma obtížné, a to so hledem na značné nároky na správné teoretické uchopení problematiky, a také s přihlédnutím k nejasné a místy obtížně pochopitelné platné právní úpravě. Uvedené skutečnosti ovšem umožňovaly autorovi podat velmi zajímavé pojednání, které bude nejen kritickou analýzou právní úpravy, ale též výkladem sporných ustanovení s reflexí soudní judikatury a poznatků z praxe.

Již v úvodu mohu konstatovat, že autor tytu předpoklady naplnil a předložil velmi kvalitní pojednání zvolené problematiky.

Cíl práce

Cíl práce autor vymezuje v úvodní kapitole, když uvádí, že zpracovaný text je zaměřen na identifikaci a následnou analýzu problematických aspektů pojících se k právům z vadného plnění při koupi mezi podnikateli, a to též v komparaci na právní úpravu obsaženou v zákoně č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.

Lze konstatovat, že takto vymezený cíl práce autor beze zbytku naplnil.

Systematika a struktura práce

Diplomant rozčlenil práci do osmi kapitol. Po úvodu autor v druhé kapitole vymezuje základní aspekty koupě, a to předmět plnění a místo plnění. V kapitole třetí se autor zabývá analýzou povinností z vadného plnění. Kapitola čtvrtá je věnována výkladu vad a jejich typologii. V kapitole páté autor věnuje pozornost vzniku práv z vadného plnění a liberačním důvodům, aby v následné šesté kapitole autor zaměřil pozornost na zjištění vad kupujícím a jejich notifikaci. Sedmou kapitolu autor věnoval výkladu dílčích práv z vadného plnění. Konečně osmá kapitola se krátce věnuje vybraným otázkám u specifických předmětů koupě.

Proti systematickému uspořádání práce nemám žádných připomínek. Text je přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe vzájemně logicky navazují.

Obsahová úroveň práce

Autor si ke svému zpracování zvolil velmi zajímavé téma, jehož význam pro praxi je značný. Lze konstatovat, že značný počet sporů nejen ve vztazích B2B, ale i B2C, které jsou řešeny v řízeních před obecnými soudy, reflektují právě problematiku práv z vadného plnění (dříve odpovědnosti za vady). Tyto spory přitom nebývají jednoduché, a to nejen pro značnou náročnost správné tvorby důkazních prostředí a objektivního zjištění skutkového stavu, ale též pro značnou komplikovanost právní úpravy a potřebě správného teoretického uchopení problematiky vad a vadného plnění. Mám přitom za to, že právní úprava představovaná občanským zákoníkem (z. č. 89/2012 Sb.) tuto situaci spíše ještě zkomplikovala, protože platná právní úprava práv z vadného plnění vykazuje velký podíl sporných a výkladově nejasných ustanovení.

Přes všechna tato úskalí mohu konstatovat, že diplomant předložil skutečně velmi kvalitní text. Jen velmi výjimečně se lze v diplomových pracích setkat s tím, že autor zvládne zvolenou problematiku pojmout v teoretické šíři i hloubce, která je nezbytná pro odborný text, ale že se vyvaruje i formulačních nepřesností. Mohu konstatovat, že diplomant se všem uvedeným úskalím vyhnul a text, který jsem posuzoval, prokazuje nejen dostatečný rozsah teoretických znalostí a skutečné zvládnutí a pochopení problematiky do všech detailů, ale které je též důkazem o pečlivosti a schopnosti přesného vyjadřování diplomanta.

Mohu konstatovat, že po obsahové stránce nemám k práci žádných výtek.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace jsou přesné, autor se vyvaroval výskytu gramatických a pravopisných chyb. Také proti citačnímu aparátu nemám zásadnějších výtek.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomant měl znovu vrátit k problematice míry dispozitivnosti právní úpravy práv z vadného plnění ve vztazích B2B, a v základních aspektech i B2C. Dále by měl zaměřit pozornost na vztah obecné úpravy práv z vadného plnění a úpravy obsažené v rámci koupě.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako velmi kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Proto jí hodnotím stupněm výborně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 30. 4. 2018

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.