

Oponentský posudek k diplomové práci

Autorka:	Lucie ČERNÁ
Téma:	Komparace právní úpravy patentů v České republice a Čínské lidové republice
Rozsah práce:	59 stran textu
Práce odevzdána:	26. 3. 2018

Téma práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci na téma: „*Komparace právní úpravy patentů v České republice a Čínské lidové republice*“. Téma, které si autorka zvolila, lze považovat za téma obtížné, neboť jde o problematiku, která nebyla zatím uceleně zpracována, a to nejen v rámci kvalifikačních prací, ale ani v širší odborné literatuře. Diplomanta měla jen omezené možnosti pro použití pramenů a musela tak vycházet především z vlastní analýzy.

Cíl práce

Cíl práce autorka vymezuje v úvodní kapitole, když uvádí, že zpracovaný text je zaměřen na představení čínského systému patentového práva, včetně historického vývoje, a srovnat jej s právní úpravou patentů v České republice. Součástí práce, jak autorka uvádí, je též charakteristika čínského systému vymáhání práv z patentů.

Lze konstatovat, že takto vymezený cíl práce autorka naplnila a předložila přehledné a ucelené pojednání zvolené problematiky.

Systematika a struktura práce

Diplomantka rozčlenila práci do čtyř kapitol. V první kapitole se diplomantka nejprve věnuje historickému vývoji právní úpravy patentů v obou srovnávaných zemích. V druhé kapitole, kterou lze považovat za stěžejní, autorka postupně vykládá jednotlivé instituty patentového práva a srovnává jejich regulaci v ČR a ČLR. Kapitola třetí je věnována řízení o patentové přihlášce. Kapitulu čtvrtou pak autorka zaměřila na stručný exkurz do problematiky vymáhání práv z patentů v ČLR:

Proti systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe vzájemně logicky navazují.

Obsahová úroveň práce

Autorka si ke svému zpracování zvolila velmi specifické téma, které umožňovalo předložit originální a v řadě ohledů novátorské pojednání o problematice patentového práva v právních úpravách dvou zemí,

kteřé z historického pohledu mohly mít jisté společné dějinné souvislosti, které se však za posledních několik desetiletí od sebe postupně vzdalovaly. I přesto autorka dospívá na řadě míst k závěru, že právní úpravy se v podstatných rysech od sebe neliší, když důvodem je působení obou zemí v rozsáhlém mezinárodním obchodu.

Diplomantka měla pouze omezené zdroje dostupné odborné literatury. I přesto podala komplexní pojednání, které bylo vedeno snahou přehledně shrnout základní aspekty patentů v obou srovnávaných právních úpravách. I přes místy spíše popisný charakter textu hodnotím práci po obsahové stránce za velmi zdařilou.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace jsou přesné, autorka se vyvarovala rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Také proti citačnímu aparátu nemám zásadnějších výtek.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k pojetí vynálezecké činnosti v úpravě ČLR (včetně případného srovnání s úpravou užitných vzorů). Krátce by se měla vyjádřit i k problematice podnikového vynálezu v úpravě ČLR.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Proto jí hodnotím stupněm výborně a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 30. 4. 2018

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.