

## Posudek diplomové práce

Jany Dytrychové „Učebnice a metody jejich hodnocení“

Úvodem bych chtěl zdůraznit, že diplomantka se ujala aktuálního a přitom problémového úkolu. V současnosti jsou učitelé zahlceni mnoha informacemi, které jsou např. v nabídce učebních textů mnohdy profesionálně cílené vydavatelem se zaměřením na manipulaci odběratele. Požadavkem doby je mít svůj vlastní kvalifikovaný názor při rozhodování pro řešení určitého problému. Za významnou přednost diplomové práce proto považuji nejen přehlednou orientaci v dané problematice, ale i výstup spočívající v doporučení postupu pro učitele v praxi, jak se samostatně a kvalifikovaně rozhodovat.

Posuzovaná práce strukturou i způsobem prezentace naplňuje své poslání. Drobné formální nedostatky, které jsou běžné v každé obdobné práci, nepovažuji za tak významné, abych je uváděl. Vznáším proto k autorce v celkovém rámci pro obhajobu práce následující dotazy:

1. Jaký je vlastní názor autorky na tzv. objektivitu posuzování učebních textů. V čem je navrhovaná metoda problematická?
2. Mají tištěné učebnice svoji budoucnost i při rozvoji a stále větší dostupnosti informačních technologií?

Závěr: Diplomová práce J. Dytrychové splňuje po všech stránkách standardní požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: **v ý b o r n ě**

Prof. RNDr. Pavel Beneš, CSc.