

Posudek oponenta diplomové práce – Náhrada škody plynoucí z porušení soutěžního práva z pohledu mezinárodního práva soukromého

Tématem předložené diplomové práce je Náhrada škody plynoucí z porušení soutěžního práva z pohledu mezinárodního práva soukromého.

Kolega David Línek se ve své předložené diplomové práci, která má rozsah 47 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 9.2. 2018, zabývá otázkami, které souvisí s prolínáním se mezinárodního práva soukromého a práva soutěžního.

Vzhledem k tomu, že soutěžní právo nabývá stále více na významu i ve svém přeshraničním rozměru, a to i v soukromoprávní oblasti, tak si autor vybral téma aktuální. Toto téma je o to aktuálnější, že z pohledu mezinárodního práva soukromého nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autor práci rozdělil do logických celků.

Nejprve se autor zabývá obecnými otázkami, jako je vymezení soutěžního práva jako takového, a hlavně pak vymezuje mezinárodní prvek pro oblast soutěžního práva (str. 6). Dále se pak autor věnuje otázce náhrady škody, a to jak v obecné rovině, tak i s přihlédnutím ke specifickým soutěžního práva a k vymáhání nároků pramenících z jeho porušení. V této části lze ocenit zejména důležité pojednání o aktivní legitimaci (str. 21).

V další části své diplomové práce se pak autor věnuje důležitým otázkám mezinárodního práva procesního, a sice určení soudní příslušnosti pro vymáhání nároků plynoucích z porušení soutěžního práva. Zde je velmi zajímavé pojednání o forum shopping, kdy autor na konkrétní judikatuře SD EU a na nizozemsko-německém případě dokládá, že se nejedná pouze o akademický problém (str. 39-40).

Následně se pak autor zabývá samotným určováním rozhodného práva pro náhradu škody v případech vzniku škody na základě porušení soutěžního práva. Autor se v tomto kontextu zabývá zejména nařízením Řím II a zde uvedenými hraničními určovateli pro určení rozhodného práva.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti práva hospodářské soutěže, tak i na poli mezinárodního práva soukromého.

Autorovi se dle mého názoru podařilo postihnout zásadní body rozebírané problematiky, zejména aplikaci mezinárodního práva soukromého na otázky náhrady škody při porušení soutěžního práva.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, a to české i zahraniční.

Autor na str. 43 své diplomové práce správně uvádí, že volba práva dle nařízení Řím II je vyloučena pro otázky odpovědnosti za porušení práva hospodářské soutěže. V rámci obhajoby své diplomové práce by měl autor prezentovat svůj názor na to, proč k danému vyloučení možnosti volby práva v nařízení Řím II došlo.

Práci doporučuji k obhajobě a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 20.4.2018

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.