UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Návrhy systému organizování ragbyových soutěží v ČR

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

Vypracoval:

Bc. Tomáš Bartůněk

Praha, duben 2018

Prohlašuji, že jsem závěrečnou diplomovou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne:

……

podpis diplomanta

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:	Fakulta / katedra:	Datum vypůjčení:	Podpis:

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu práce Doc. RNDr. Bohumíru Štědroňovi, CSc. za jeho cenné rady a odborné vedení diplomové práce.

Abstrakt

Název: Návrhy systému organizování ragbyových soutěží v ČR

Cíle: Cílem práce je vytvoření návrhů na zlepšení systému organizování mužských ragbyových soutěží v ČR.

Metody: Pro získání potřebných informací o prostředí českých ragbyových soutěží byla využita metoda kvantitativní, konkrétně hloubkový rozhovor. Pro zjištění vyrovnanosti soutěží byly využity metody Počet vítězných titulů, Identifikace top týmů a Procenta bodů. Další metodou v práci je žebříček výkonnosti, vytvořený na základě již existujících žebříčků, částečně upravených.

Výsledky: Výzkum ukázal, že upravení systému organizování ragbyových soutěží v ČR je vhodné. Navrhované změny se týkají především zavedení otevřenosti všech soutěží a zvýšení počtu odehraných utkání během sezóny. Následně byly vytvořeny i další návrhy na zefektivnění systému organizování ragbyových soutěží v ČR.

Klíčová slova: ragby, sportovní soutěže, management sportovních akcí, herní systémy

Abstract

Title: Suggestions for the organization of rugby competitions in the Czech Republic

Objectives: The objective of the thesis is to create proposals for improving the system of organizing male rugby competitions in the Czech Republic.

Methods: To obtain the necessary information about Czech rugby competitions, a quantitative, specifically an in-depth interview method was used. The Number of Winning Titles, Top Team Identification and Percentage of Points were used to determine the level of competition. Another method used in the work is the performance ranking, created on the basis of already existing rankings, partially modified.

Results: The research has shown that adjusting the system for organizing rugby competitions in the Czech Republic is suitable. The proposed changes include, in particular, the introduction of open competitions and increasing the number of matches played during the season. Subsequently, some proposals were made to make the system of organizing rugby competitions more efficient in the Czech Republic.

Keywords: rugby, sport competitions, sport event management, gaming systems

Obsah

1 Úvod 9
2 Cíle a úkoly práce 11
3 Teoretická východiska 12
3.1 Pořádání sportovních událostí 12
3.2 Ligové soutěže 14
3.2.1 Hrací systémy 16
3.2.2 Rozlosování ligových soutěží 18
3.3 Rozpisy ragbyových soutěží v ČR 21
3.3.1 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2015-2016 21
3.3.2 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2016-2017 23
3.3.3 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2017 26
3.3.4 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2018 28
3.4 Měření vyrovnanosti ligy 32
3.4.1 Ukazatel vyrovnanosti ligy 32
3.4.2 Měření dominance 34
3.5 Tvorba žebříčku výkonnosti 35
3.5.1 World Rugby Rankings 35
3.5.2 Elo rating 36
3.5.3 Fifa World Ranking 37
4 Metodika práce 39
4.1 Použité metody 39
4.1.1 Hloubkový rozhovor 39
4.1.2 Vyrovnanost lig 40
4.1.3 Tvorba žebříčku výkonnosti 41
4.2 Popis výzkumného souboru 42
4.2.1 Hloubkový rozhovor 42
4.2.2 Předmět výzkumu 42
4.3 Sběr dat 43
4.4 Analýza dat 44
5 Výsledky a diskuse 45
5.1 Výsledky hloubkových rozhovorů 45

5.2 Výpočet vyrovnanosti lig 54
5.2.1 Počet vítězných titulů 54
5.2.2 Identifikace top týmů 55
5.2.3 Procenta bodů 56
5.3 Žebříček českého ragby 61
6 Souhrnná diskuse a vytvořená doporučení 73
7 Závěr 77
Použité zdroje 79
Seznam obrázků a tabulek 84

1 Úvod

Sportovní soutěže představují možnost organizovaného zápolení mezi sportovci či sportovními týmy. Neustálé střetávání se, se stejným soupeřem, bývá jen málo přínosné pro soutěžící, stejně tak jako málo atraktivní je pro diváky. Proto jsou organizované soutěže více soupeřů nutnou součástí sportovního prostředí.

Jedním ze sportů, kde jsou sportovní soutěže organizovány, obvykle ve formě ligových soutěží, je i ragby. Tento sport se v České republice těší stále větší popularitě a stoupá jak úroveň, na které se v naší zemi hraje, tak i zájem o sledování jeho utkání. Pro vývoj českého ragby je však nutností, aby se sport vyvíjel po všech stránkách, tedy i po stránce organizační, i v podobě zvyšování úrovně, jakou jsou utkání a ligy realizovány.

I přestože v ČR fungují ragbyové soutěže a mají tradici mnoha desítek let, nalezneme v nich značný počet nedostatků, které jsou minimálně hodny diskuse a zamyšlení nad tím, jak je odstranit, či alespoň minimalizovat. V posledních letech se objevují především problémy s menším počtem týmů v jednotlivých ligách, které přináší jen malou konkurenci pro týmy a tím i menší šanci týmů na zlepšení se. Neustálé zápolení se stejnými soupeři není vhodné jak pro rozvoj hráčů a týmů, tak ani pro klubové fanoušky. V některých ligách také docházelo k mnoha neodehraným či kontumovaným utkáním a nutné je také připomenout na první pohled patrnou nevyrovnanost některých soutěží.

Tyto a další problémy otevírají otázku, jak by bylo možné zkvalitnit úroveň organizování soutěží a to především mužských seniorských, neboť obsahují nejvíce týmů a zároveň jsou divácky nejatraktivnější. Výsledné návrhy pro organizování soutěží pak bude možné využít i pro soutěže ostatní, dokonce i jiných sportů, které se potýkají s podobnými problémy. Problematika organizování sportovních soutěží jako takových či v konkrétním sportu je málo publikovaným tématem, především v českém jazyce, a i proto považuji za vhodné se tímto tématem zabývat.

Sám jsem aktivním hráčem ragby a pociťuji jak ze strany hráčů, tak ze strany trenérů a vedení klubů nespokojenost se současným soutěžním systémem. Přestože existuje snaha o jeho zlepšení a prakticky každý rok se tento systém více či méně pozmění, jedná se o pokusy, z kterých zatím populární a výkonný systém nevzešel.

V práci se tedy budu zabývat možnostmi, jak organizovat ligové soutěže a budu se snažit vybrat z nich to nejlepší a především to, co by bylo nejlépe aplikovatelné pro podmínky současnosti českého ragby. Celá práce pak může sloužit jako soubor pravidel pro organizování soutěží i v jiných kategoriích a v dalších sportech, nebo alespoň jako soubor možností, jakými lze ligy organizovat.

2 Cíle a úkoly práce

Cílem práce je vytvoření návrhů na zlepšení systému organizování mužských ragbyových soutěží v ČR.

Úkoly pro úspěšné provedení výzkumu jsou:

- představení možností organizování ligových soutěží
- popis současného i minulých systémů českých ragbyových soutěží
- vytvoření otázek k rozhovoru s odborníky
- rozhovor s odborníky
- výpočet vyrovnanosti lig
- vytvoření žebříčku výkonnosti
- vyhodnocení výsledků výzkumu

3 Teoretická východiska

3.1 Pořádání sportovních událostí

Pořádání sportovních událostí je nedílnou součástí jak amatérského tak i profesionálního sportu. Soutěžení je jedním velmi významným důvodem proč je sport lidmi vykonáván. Díky soutěžení mohou sportovci porovnat své síly s ostatními a tato podívaná je často atraktivní i pro fanoušky daného sportu. Pořádání sportovních soutěží tak dává možnost sportovcům síly porovnat organizovaně a s jasnými pravidly.

Novotný (2011, s. 455) definuje sportovní akci všeobecně takto: „*jednorázová sportovní událost, která může trvat hodiny, ale také několik dní. Na sportovní akci se uskutečňuje soutěž jednoho či více sportovních odvětví. Jedná-li se o všeoborové soutěžení, tak sportovní akce bývá označována jako hry.*“

Sportovní události mají mnoho odlišností oproti těm nesportovním. Sportovní události bývají spojeny s obrovskými fyzickými dovednostmi. Jsou plánovány a organizovány napříč světem a využívají mnoho systémů a soutěžních formátů. Sportovní události mohou být zaměřeny jak na přímé účastníky, tak i na diváky. Sport má zvláštní emocionální element a je tak výjimečný oproti událostem nesportovním (Greenwell, Danzey-Bussell, Shonk, 2013).

Sportovní události jsou více než jen soupeření mezi elitními sportovci. Jsou také sociální a mediální událostí, která k sobě přivádí obrovské množství lidí a aktivit okolo sportovního soutěžení. Mezi sportovní události můžeme zařadit vše od lokálních sportovních soutěží až po Olympijské hry (Parent, Chappelet, 2015).

Sportovní události jsou také velikým turistickým lákadlem a mohou v určité destinaci generovat nové zisky i pro nesportovní zařízení (Wise, Harris, 2017).

Je tedy zřejmé, že sportovní události mají vliv na dění světa nejenom toho sportovního. Některé události jsou sledovány obrovským množstvím lidí, které není srovnatelné s událostmi nesportovními. Pořádání sportovních událostí tak velmi silně působí na mnoho lidí.

Před pořádáním sportovní akce je třeba si ujasnit několik základních věcí, aby byla akce jasně vyprofilována a organizátoři měli jednoznačnou představu o akci. Podle Solomona (2012) je třeba především:

- zvážit, proč se daná akce pořádá (vytvoření zisku, propagace sportovního odvětví, sportovce či firmy),
- rozhodnout o charakteru účastníků,
- stanovit rozsah akce (lokální, krajská, národní nebo mezinárodní),
- sehnat všechna povolení (povolení od města, sportovního svazu, sportovní organizace atd.),
- zvážit převzetí již konané akce nebo vytvoření nové,
- vymyslet, jak akci co nejvíce přiblížit účastníkům a i divákům,
- stanovit předběžný rozpočet, pomocí kterého je možné analyzovat pravděpodobnost finančního úspěchu.

Pro strategický postup při organizaci sportovní události lze využít 10 standardizovaných etap dle Čáslavové (2009):

1. etapa - Současná situace (umožňuje rozhodnout cíle akce a volbu prostředků)

2. etapa - Budoucí prostředí (analýza rizik události)

3. etapa - Naše současné možnosti (zhodnocení možností a nedostatků)

4. etapa - Možné směry (rozhodnutí, které cíle budou naplněny a směr jejich dosažení)

5. etapa - Naše cíle (stanovení cílů, jejich struktury a hierarchizace)

6. etapa - Možné přístupové cesty (zvážení strategických variant dosažení cíle)

7. etapa - Zvolená cesta strategie (zhodnocení nejvýhodnější strategie)

8. etapa - Program akce (detaily plánu činností, časový rozpis, plán akce a termíny)

9. etapa - Rozpočet (stanovení rozpočtu výdajů a příjmů)

10. etapa - Přehled a kontrola (kontrola v průběhu akce)

Při pořádání sportovní akce, jak uvádějí různí autoři, jsou určité odlišnosti oproti akcím nesportovním. Nejedná se tedy o pouhé plánování jakékoliv události. Je třeba rozhodovat např. i o účastnících atd. Naopak mnoho jiných činností, jako vytváření rozpočtu či kontrola, je stejných pro organizování akcí všech.

Sportovní události můžeme dělit podle Kotíkové a Schwartzhoffové (2008) na:

- orientované na návštěvníky - zaměřené na přilákání diváků a fanoušků profesionálních sportovců či unikátní události

- orientované na účastníky - hlavním cílem jsou aktivní účastníci akce, která je často spojena nejenom se sportovní událostí, ale i s doprovodným programem, či charitou.
- v oblasti rekreačního sportu - zaměřeno na amatérské sportovce

Sportovní události lze dělit dle různých hledisek např. podle doby trvání či cíle události. Je zde rozmanitá škála událostí, které všechny lze považovat za sportovní, které mají jen málo společného. Je proto potřeba nově vytvořenou událost jasně definovat a stanovit její cíle.

3.2 Ligové soutěže

Ligové soutěže jsou ve sportovních hrách nedílnou součástí pro vzájemné střetávání sportovních klubů. Tyto soutěže je třeba mít dobře zorganizované, tak aby měly jednotlivé kluby možnost hrát co nejkvalitnější utkání a zároveň aby fanoušci měli možnost sledování svého oblíbeného klubu proti jeho soupeřům.

Pro kluby je podstatné, aby se střetávaly s kluby ostatními. A protože vzájemné zápasy pouze dvou soupeřů jsou málo přitažlivé a časem velmi monotónní, je nutné, aby se do sportovního střetávání zapojilo klubů více. Z tohoto důvodu existují soutěže dlouhodobé, které nazýváme ligové (Novotný, 2011).

Ligové soutěže můžeme dle Novotného (2011) rozdělit na:

a) otevřené - typické pro Evropu, vítězové z nižších soutěží postupují do vyšších úrovní a naopak (princip vertikální mobility).

b) uzavřené - typické pro USA, za vpuštění do ligy se zde platí poplatek, počet klubů je pevně stanoven a nižší soutěž zde neexistuje.

Nutností pro bezproblémové plynutí jakýchkoliv soutěží, tedy i ligových, je odpovídající předběžné i průběžné organizační zajištění. Rozsah organizačních opatření je úměrný počtu účastníků a sportovně společenskému významu soutěže. Organizátor musí soutěž do podrobností připravit ze všech základních hledisek. Dle autora Tomajka (2013) musí být zváženo:

• která družstva (hráči) mají právo se soutěže zúčastnit,

• podle jakých pravidel, příp. doplňujících a pozměňujících ustanovení se bude hrát,

• jaké formy soutěže bude použito, kdy a kde se jednotlivá utkání uskuteční,

• jakým způsobem bude určen vítěz a pořadí na dalších místech,

• jaké ceny případně tituly budou udělovány, včetně případných doprovodných dílčích soutěží (např. soutěž slušnosti, soutěž o nejlepšího střelce, brankáře apod.),

• jak budou k utkání delegováni rozhodčí a další případní funkcionáři, např. časoměřiči, zapisovatelé, hlasatelé, reprezentanti řídící instituce,

• jak bude zajištěna lékařská a zdravotnická služba,

• jak budou uhrazeny případné náklady na soutěž,

• jaké musí být vybavení sportovišť a dalšího příslušenství,

• jak bude zajištěna případná doprava, ubytování a stravování soutěžících,

• jak bude prováděna propagace soutěže,

• jak se bude spolupracovat se sdělovacími médii.

Je tedy zřejmé, že pro organizování sportovních soutěží je potřeba zvážit více hledisek. Aby soutěž probíhala v pořádku, je nutné zvážit jak prvky technické, tak i další. Nepřipravenost jen jednoho z uvedených bodů může vést k diskreditaci soutěže. Mimo základních ustanovení soutěží, kde je určen např. pořadatel a místa konání, jsou důležitou součástí organizování soutěží ustanovení technická. Mezi technická ustanovení ligových soutěží dle FAČR (2015) patří:

1. Předpis (jakými pravidly se soutěž řídí)

2. Rozsah soutěže (předpokládaný počet účastníků a kategorie)

3. Hrací systém

4. Prezentace a losování

5. Časový pořad

6. Způsob rozhodování

7. Podmínky účasti

Pro organizaci ligových soutěží je třeba zohlednit větší množství elementů. Lze však vyčlenit ty základní, které musejí být všem účastníkům předem známy. Tyto body není obvykle možné měnit v průběhu soutěže, výrazně by to snižovalo věrohodnost soutěže.

Proto je zvlášť nutné tyto body pečlivě rozhodnout, tak aby vyhovovaly co nejvíce všem zúčastněným.

3.2.1 Hrací systémy

Hrací systém představuje určitá pravidla, kterými se turnaj či liga řídí při určování počtu odehraných zápasů, soupeřů či postupu, případně nepostupu, určitého týmu nebo jednotlivce. Vytvoření hracího systému ovlivňuje mnoho skutečností v dané lize a to i např. atraktivnost soutěže a její vyrovnanost.

Základní formy hracích systémů jsou dle Tomajka (2013) tři: stejnoměrné, vyřazovací a smíšené.

Stejnoměrné: Ve stejnoměrné formě soutěže má každý z účastníků zajištěno, že se postupně utká s každým z ostatních účastníků (též tzv. „systém každý s každým“, též „robin“ systém). Všichni účastníci se potkají v rovnocenném počtu zápasů, který může být pouze jeden, ale i více. Určení vítěze v tomto systému bývá zpravidla na základě bodů, které jsou přidělovány za výhry či remízy v jednotlivých utkáních. Tento herní systém snižuje šanci na ovlivnění náhodnými výsledky, především pokud se hraje ve více cyklech (Tomajko, 2013).

Systém hraní každý s každým bývá využit jak pro vrcholový, tak i rekreační sport. Tento systém je i velice snadný na organizaci a administrativu (Barcelona, 2015).

Vyřazovací: Účastníci jsou rozlosování do dvojic. Do dalšího kola postupují vždy jen vítězové. Poražení účastníci jsou ze soutěže vyřazeni. Případně nemusí zůstat pouze u jednoho utkání, vyřazení týmu může být až na základě více porážek. Výhodou tohoto systému je menší časová náročnost (Tomajko, 2013).

Smíšená forma: Ve smíšené formě soutěže se různým způsobem spojují principy stejnoměrné i vylučovací formy. Obvyklým případem je základní část hraná stejnoměrným systémem, následovaná systémem vyřazovacím, též play-off. Tento systém poskytuje jak eliminaci náhodných vítězů ze systému stejnoměrného, tak i náboj a napínavost systému vyřazovacího (Tomajko, 2013).

Každý z těchto systémů má své výhody a nevýhody a pro každý typ soutěže je vhodné využít jiný. Správný výběr často závisí na počtu přihlášených do soutěže, délce trvání a orientace soutěže na diváky či na účastníky.

Herních systémů existuje značné množství a není ani vyloučeno pro konkrétní ligu či turnaj vytvořit herní systém úplně nový. Přesto je zde několik systémů, které jsou běžně využívány ve všech různých sportech na všech možných úrovních. Podle Velenského (1999) jsou to tyto systémy:

1) Vylučovací systém na jednu porážku

Jedná se o systém, který bývá využit spíše při krátkodobých turnajích, nikoliv u dlouhodobých lig. Jeho výhodou je časová nenáročnost a lze ho použít i při větším počtu účastníků. Naopak nevýhodou je rychlé vyloučení velkého počtu týmů a nemožnost posouzení pořadí mimo finalistů. Obtížnější je také organizace turnaje, kde počet účastníků není mocninou dvou.

2) Vylučovací systém na dvě porážky

Eliminuje nešvar vylučovacího systému na jednu porážku, a to: vyloučení poloviny soutěžících ze soutěže hned v prvním kole. V tomto systému je tým vyřazen teprve po dvou porážkách, což vyžaduje složitější organizaci a přípravu dvou tabulek, jednu pro skupinu vítězů a jednu pro skupinu poražených.

3) Hrací systém každý s každým

Časově nejnáročnější oproti ostatním hracím systémům. Systém se využívá i u pořádání dlouhodobých lig a soutěží. Každý účastník se zde utká se všemi ostatními účastníky nezávisle na výsledcích jednotlivých utkání. Je možné odehrát i více než jen jedno vzájemné kolo. Tento systém umožňuje na konci soutěže určit pořadí všech účastníků (Strehlov, Wright, 1993).

Hrací systém každý s každým bývá často kombinován s dalším systémem v nadstavbové části. Liga tak těží jak z výhod systému každý s každým, tak i z atraktivních vyřazovacích zápasů na konci sezóny (Ming, Maelntosh, Bravo, 2011).

4) Skupinový hrací systém

Skupinový hrací systém představuje kombinaci systémů předchozích. V tomto systému jsou všechny přihlášené týmy rozděleny do skupin. V každé skupině je pak uplatňován nejčastěji hrací systém každý s každým, ale je možné využít i systémů jiných. Následný vítěz z každé skupiny, případně určitý počet nejúspěšnějších mužstev ze skupiny, postupují do skupiny nové, kde je možno opět uplatnit různé hrací systémy.

Hrací systémy je možno různě kombinovat a není vyloučeno vytvořit pro organizaci soutěže systém úplně nový, přestože častěji se využívají ty již osvědčené. Pro případ ligové soutěže, která probíhá během celého roku, je téměř vyloučeno použít pouze jednoho z vylučovacích systémů, neboť velké množství týmů by neodehrálo mnoho utkání a celá soutěž by měla jen krátkého časového trvání.

3.2.2 Rozlosování ligových soutěží

„Rozlosování ligových soutěží lze považovat za nezbytnou aktivitu, která vzniká přirozeně při organizaci sportovních událostí" (Briskorn, 2008 s. 4).

Časový rozvrh sportovních lig může být vnímán také jako "zásobovatel" sezóny. Každý z klubů účastnící se ligy má své osobní zájmy a ty ovlivňují i ostatní účastníky. Proto musí být rozlosování soutěže jasně stanovené a musí zachycovat každé utkání mezi dvěma soupeři (Briskorn, 2008).

Organizátoři sportovních lig se obvykle snaží o rozlosování utkání tak, aby eliminovali problémy pro hrající týmy i pro návštěvníky utkání. Sportovní týmy a organizátoři lig jsou zainteresováni ve vlivu rozlosování lig na návštěvnost. Např. v Anglii bylo rugby league hráno v zimě. Kombinací špatného počasí na severu Anglie, kde byly zápasy většinou hrány, a soupeření s dominantním sportem pro diváky - fotbalem, byli organizátoři rugby zápasů nucení přesunout sezónu na léto (Andreff, Szymanski 2006).

Ligové kolektivní zájmy ve vzájemném soupeření spolu musí existovat i se zájmy jednotlivých týmů. Týmy chtějí přirozeně uspět a být lepšími než kluby ostatní, vyhrát více zápasů či získat titul vítěze (Rosner, Kenneth, Shropshire, 2010).

Rozlosování lig má více možností a je závislé na tom, jaký hrací systém byl zvolen. Představuje tedy rozpis toho, kdy se spolu jednotlivé týmy utkají. Je nezbytné, aby toto rozlosování bylo předem známé, aby pak nevytvářelo týmům či jejich příznivcům problémy. Spravedlnosti při rozlosování lze docílit využitím jednoho z již známých a osvědčených systémů rozlosování.

Bergerovy tabulky

Bergerovy tabulky jsou nejčastěji využívaným systémem pro rozlosování ligových soutěží. Díky tomuto systému je možné zaručit, aby v hracím systému každý s každým odehrály všechny týmy správný počet zápasů bez větších obtíží s plánováním.

Náhodné vybírání soupeřů bez Bergerových tabulek by dávalo až příliš mnoho možností a je velice nepravděpodobné, že by tímto způsobem bylo dosaženo výsledku, kde v každém kole bude každý tým hrát s novým soupeřem. Je tedy zřejmé, že je potřeba využít jiné metody než pouze pokusu a omylu (Fronček, 2010).

Příkladem Bergerových tabulek pro sedm a osm týmů je tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Bergerovy tabulky pro sedm a osm týmů

1. kolo	1-8	2-7	3-6	4-5
2. kolo	8-5	6-4	7-3	1-2
3. kolo	2-8	3-1	4-7	5-6
4. kolo	8-6	7-5	1-4	2-3
5. kolo	3-8	4-2	5-1	6-7
6. kolo	8-7	1-6	2-5	3-4
7. kolo	4-8	5-3	6-2	7-1

Zdroj: AVLH, 2009

V každém kole se týmy, kterým jsou přiřazena čísla, utkají vždy s novým soupeřem. Na základě vylosování či přiřazení jednotlivých čísel týmům podle předchozích výsledků, můžeme díky této tabulce snadno vytvořit rozlosování ligy pro celou sezónu. V případě pouze sedmi týmů se postupuje tak, že vždy tým, který se má utkat s týmem číslo 8, má dané kolo přestávku.

Frončekovy tabulky

Frončekovy tabulky jsou složitější variantou tabulek Bergerových. Díky jejich využití lze rozlosovat ligu se střídajícími se domácími a venkovními zápasy. Ve Frončekových tabulkách lze také zajistit, aby žádný z týmů neskončil sezónu dvěma zápasy na hřištích soupeřů. Umožňují též zajistit, aby v jednom kole nehrála svá domácí utkání mužstva ze vzájemně si blízkých sídel či regionů.

Ve své práci *Scheduling a Tournament* Fronček (2010) též poukazuje na počet možností rozlosování lig či turnajů při konkrétních počtech týmů. Pro turnaj 4 či 6 týmů existuje pouze jedna možnost, pro osm týmů existuje šest různých rozlosování a pro deset týmů už 396 možností.

Frončekovy tabulky využívá např. FAČR právě z důvodu konkurence týmů ze stejných regionů či kvůli nevhodným klimatickým podmínkám na začátku jarní části sezóny.

3.3 Rozpisy ragbyových soutěží v ČR

Rozpis ragbyových soutěží je v této kapitole sepsán dle sedmi bodů, které jsou podle kapitoly 3.2 zvoleny jako podstatné pro správné organizování soutěží. Veškeré body jsou vyplněny na základě rozpisů soutěže sportovně technické komise České rugbyové unie (ČSRU). Soutěže jsou popsány podle těchto sedmi bodů:

1. Předpis (jakými pravidly se soutěž řídí)

2. Rozsah soutěže (předpokládaný počet účastníků a kategorie)

3. Hrací systém

4. Prezentace a losování

5. Časový pořad

6. Způsob rozhodování

7. Podmínky účasti

3.3.1 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2015-2016

Extraliga ragby – muži 2015-2016

Dle ČSRU (2015a):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: osm. Hráno 14 kol (14 utkání).

3. Základní část: Dvoukolově, 14 kol (14 utkání), dle Bergerových tabulek.

Play-off: Postupují první čtyři ze základní části, semifinále (1. se 4., 2. se 3.), o 3. místo (poražení ze semifinále), finále (vítězové semifinále). Utkání se hrají na hřišti lépe umístěného mužstva po základní části.

Sestup: Mužstvo na 8. místě sestupuje přímo do 1. Ligy ragby 2016/2017, mužstvo na 7. místě hraje baráž s 2. mužstvem 1. Ligy ragby na dvě utkání (první utkání na hřišti hůře postaveného). Výsledky utkání se sčítají (body, skóre).

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 30.8. 2015 - 11.6. 2016. Hrací den je sobota.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

8. STK ČSRU požaduje předložení soupisky deseti hráčů před začátkem podzimní a jarní části soutěže (týká se pouze klubů, jež mají v nižších soutěžích svá B mužstva).

1. Liga ragby 2015-2016

Dle ČSRU (2015b):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: osm. Hráno 14 kol (14 utkání).

3. Základní část: Dvoukolově, 14 kol (14 utkání), dle Bergerových tabulek.

Postup: Mužstvo na 1. místě postupuje přímo do Extraligy ragby 2016/2017, mužstvo na 2. místě hraje baráž ze 7. mužstvem Extraligy ragby na dvě utkání (první utkání na hřišti hůře postaveného). Utkání baráže jsou součástí Extraligy. Výsledky utkání se sčítají (body, skóre).

Sestup: Mužstvo na 8. místě sehraje baráž s vítězem 2. ligy ragby na jedno utkání (utkání se hraje na hřišti lépe postaveného).

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 6.9. 2015 - 4.6. 2016. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. Žádné.

2. Liga ragby 2015-2016

Dle ČSRU (2015c):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: sedm. Hráno 14 kol (12 utkání).

3. Základní část: Dvoukolově, 14 kol (12 utkání), dle Bergerových tabulek.

Postup: Vítěz 2. Ligy ragby sehraje baráž s 8. mužstvem 1. Ligy ragby na jedno utkání (na hřišti lépe postaveného). Utkání baráže je součástí 1. Ligy ragby.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 13.9. 2015 - 14.5. 2016. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. Žádné.

3.3.2 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2016-2017

Extraliga ragby – muži 2016-2017

Dle ČSRU (2016a):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: sedm. Hráno 7 kol (6 utkání).

3. Základní část: jednokolově, 7 kol (6 utkání), dle Bergerových tabulek.

Nadstavbová část: týmy na 1. – 6. místě postup do TOP 6, hrají dvoukolově doma-venku,
10 kol (10 utkání), dle Bergerových tabulek. Nasazení: bude vylosováno. Týmy na 7. a 8. místě se kvalifikují do Národní ligy ragby.

Play-off: týmy na 1. – 4. místě. Semifinále na dvě utkání doma-venku (volbu místa prvního utkání má lépe postavený, jinak první utkání na hřišti hůře postaveného po nadstavbové části). Výsledky utkání se sčítají (body - dva za výhru, jeden za remízu, nula za prohru, skóre). Finále (vítězové semifinále), o 3. místo (poražení ze semifinále). Utkání se hrají na hřišti lépe umístěného mužstva po základní části. Utkání se hrají do úplného rozhodnutí.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 27.8. 2016 - 25.6. 2017. Hrací den je sobota.

6. Základní a nadstavbová část: čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

Play-off: viz bod 3.

7. STK ČSRU požaduje předložení soupisky deseti hráčů před začátkem podzimní a jarní části soutěže (týká se pouze klubů, jež mají v nižších soutěžích svá B mužstva). STK ČSRU soupisku potvrdí a zašle zpět klubu. Hráčům se do licence nevyznačuje. Při utkáních B mužstva musí být rozhodčímu k dispozici originál soupisky potvrzený STK ČSRU.

Národní liga ragby 2017

Dle ČSRU (2016b):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: šest. Hráno 10 kol (10 utkání).

3. Dvoukolově doma-venku, 10 kol (10 utkání), dle Bergerových tabulek. Mužstva na 1. a 2. místě se kvalifikují do Extraligy ragby 2017-2018. Do Extraligy se nemohou kvalifikovat B mužstva. V případě, že na místě, které zaručuje kvalifikaci, bude B mužstvo, nahradí ho mužstvo další v pořadí, které splňuje podmínky kvalifikace, ale pouze za předpokladu, že se umístí do 4. místa. Mužstva na 3. – 6. místě se kvalifikují do 1. Ligy ragby 2017/2018 oblast Čechy nebo Morava.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 19.3. 2017 - 11.6. 2017. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. STK ČSRU požaduje předložení soupisky deseti hráčů před začátkem soutěže (týká se pouze klubů, jež mají v nižších soutěžích svá B mužstva). STK ČSRU soupisku potvrdí a zašle zpět klubu. Hráčům se do licence nevyznačuje. Při utkáních B mužstva musí být rozhodčímu k dispozici originál soupisky potvrzený STK ČSRU.

1. Liga ragby – muži 2016-2017

Dle ČSRU (2016c):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: devět. Hráno 7 kol (6 utkání).

3. Základní část: dvě skupiny, jednokolově, 7 kol (6 utkání), dle Bergerových tabulek.

Týmy na 1. a 2. místě z každé skupiny se přímo kvalifikují do Národní ligy ragby. Týmy na 3. místě z každé skupiny sehrají baráž na dvě utkání doma-venku (volbu místa prvního utkání má tým s vyšším počtem bodů, v případě rovnosti se hraje na hřišti týmu níže postaveného na žebříčku 2016-2017). Výsledky utkání se sčítají (body - dva za výhru, jeden za remízu, nula za prohru, skóre). Vítěz baráže se kvalifikuje do Národní ligy ragby, poražený zůstává ve své skupině 1. Ligy ragby.

Nadstavbová část: týmy na 4. – 7. místě z každé skupiny a nepostupující z baráže. Dvě skupiny, dvoukolově doma-venku, ve skupině o pěti týmech 10 kol (8 utkání), ve skupině o čtyřech týmech 6 kol (6 utkání) dle Bergerových tabulek.

Play-off: týmy na 1. – 2. místě z každé skupiny. Semifinále (1Č – 2M, 1M – 2Č), o 3. místo (poražení ze semifinále), finále (vítězové semifinále). Utkání se hrají na hřišti týmu výše postaveného na žebříčku 2016/2017.

Sestup: mužstvo na posledním místě skupiny Čechy, sehraje baráž s vítězem 2. Ligy ragby na jedno utkání (utkání se hraje na hřišti lépe postaveného). Vítěz baráže je účastníkem 1. Ligy ragby pro sezónu 2017-2018.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 19.3. 2017 - 25.6. 2017. Hrací den je neděle.

6. Základní a nadstavbová část: čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

Play-off: viz bod 3.

7. Žádné.

2. Liga ragby – muži 2016-2017

Dle ČSRU (2016d):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: čtyři. Hráno 12 kol (12 utkání).

3. Čtyřkolově, 12 kol (12 utkání), dle Bergerových tabulek. Postup: vítěz 2. Ligy ragby sehraje baráž s posledním mužstvem 1. Ligy ragby oblast Čechy na jedno utkání (na hřišti lépe postaveného). Utkání baráže je součástí 1. Ligy ragby. Utkání se hraje do úplného rozhodnutí. Vítěz baráže je účastníkem 1. Ligy ragby pro sezónu 2017-2018.

4. Dle Bergerových tabulek

5. 13.11. 2016 - 4.6. 2017. Hrací den je neděle

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. Žádné.

3.3.3 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2017

Pohár ČSRU 2017

Dle ČSRU (2017a):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků. Hráči mohou odehrát ve třech po sobě jdoucích dnech maximálně tři poločasy.

2. Počet účastníků: sedm. Hráno 7 kol (6 utkání).

3. Základní část: jednokolově, 7 kol (6 utkání).

Play-off: první čtyři ze základní části, semifinále (1. se 4., 2. se 3.), o 3. místo (poražení semifinále), finále (vítězové semifinále). Utkání se hrají na hřišti lépe umístěného mužstva po základní části. Utkání se hrají do úplného rozhodnutí.

O umístění 5. – 7. místo: jednokolově, 3 kola (2 utkání), dle Bergerových tabulek.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 26.8. 2017 - 4.11. 2017. Hrací den je sobota.

6. Základní a nadstavbová část: Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. STK ČSRU požaduje předložení soupisky deseti hráčů před začátkem soutěže (týká se pouze klubů, jež mají v nižších soutěžích svá B mužstva). STK ČSRU soupisku potvrdí a zašle zpět klubu. Hráčům se do licence nevyznačuje. Při utkáních B mužstva musí být rozhodčímu k dispozici originál soupisky potvrzený STK ČSRU.

Český pohár 2017 Moravský pohár 2017

Dle ČSRU (2017b):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Skupina Čechy: počet účastníků: devět. Hráno 9 kol (8 utkání).

Skupina Morava: počet účastníků: pět. Hráno 10 kol (8 utkání).

3. Základní část: jednokolově, 9 kol (8 utkání).

Skupina Morava: dvoukolově, 10 kol (8 utkání).

Play-off: týmy na 1. místě z každé skupiny.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 27.8. 2017 - 28.10. 2017. Hrací den je neděle.

6. Základní část: čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. Žádné.

Pohár nadějí 2017

Dle ČSRU (2017c):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: sedm. Hráno 7 kol (6 utkání).

3. Jednokolově, 7 kol (6 utkání).

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 26.8. 2017 - 7.10. 2017. Hrací den je sobota, hraje se po utkání Poháru ČSRU.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru.

Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. V poháru startují pouze B týmy účastníků Poháru ČSRU 2017.

3.3.4 Rozpis ragbyových soutěží v ČR 2018

Extraliga ragby 2018

Dle ČSRU (2018a):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků. Hráči mohou odehrát ve třech po sobě jdoucích dnech maximálně tři poločasy (120 minut). K utkání je možno nominovat až 23 hráčů, za předpokladu splnění pravidel ragby.

2. Počet účastníků: sedm. Hráno 14 kol (12 utkání).

3. Základní část: dvoukolově, 14 kol (12 utkání).

Play-off: prvních šest ze základní části, 1. a 2. přímý postup do semifinále, 3. – 6. kvalifikace play-off

Kvalifikace: 3. s 6., 4. s 5. Semifinále (nasazení dle výsledků základní části): 1. se 4., 2. se 3. Finále: vítězové semifinále, o 3. místo: poražení ze semifinále, o 5. místo: poražení z kvalifikace. Utkání se hrají na hřišti lépe umístěného mužstva po základní části.

Sestup a postup: ze soutěže se nesestupuje. Pro rok 2019 se může do soutěže přihlásit klub registrovaný v ČSRU, pokud splní podmínky stanovené VV ČSRU.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 24.3. 2018 - 28.10. 2018. Hrací den je sobota.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. Klub má povinnost se účastnit „POHÁRU NADĚJÍ 2018“, který se hraje paralelně s Extraligou ragby, tzn. ve stejný hrací den. V případě nenastoupení k utkání bude klub penalizován odečtením jednoho bodu v tabulce Extraligy ragby.

Česká liga ragby 2018

Dle ČSRU (2018b):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: sedm. Hráno 7 kol (6 utkání).

3. Jednokolově: každý s každým.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 8.4. 2018 - 10.6. 2018. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

8. Žádné.

Moravská liga ragby 2018

Dle ČSRU (2018c):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků.

2. Počet účastníků: čtyři. Hráno 6 kol (6 utkání).

3. Dvoukolově: každý s každým.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 15.4. 2018 - 10.6. 2018. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. Žádné.

Národní liga ragby 2018

Dle ČSRU (2018d):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků .

2. Počet účastníků: šest. Hráno 6 kol (6 utkání).

3. Základní část: jednokolově.

Play-off: jednokolově 1. s 2. o vítězství v lize a 3. se 4. o 3. místo.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 9.9. 2018 - 28.10. 2018. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. 1.-3. v pořadí z Moravské i České ligy ragby 2018.

2. Liga ragby 2018

Dle ČSRU (2018e):

1. Hraje se dle platných pravidel ragby, jejich doplňků, platného SŘR ČSRU a jeho doplňků . Hráči mohou odehrát ve třech po sobě jdoucích dnech maximálně tři poločasy (120 minut). K utkání je možno nominovat až 23 hráčů, za předpokladu splnění pravidel ragby.

2. Počet účastníků: pět. Hráno 5 kol (4 utkání).

3. Jednokolově: každý s každým.

4. Dle Bergerových tabulek.

5. 9.9. 2018 - 21.10. 2018. Hrací den je neděle.

6. Čtyři body za výhru, dva body za remízu, nula bodů za prohru. Bonusové body: jeden bod za čtyři a více položení, jeden bod za prohru o sedm a méně bodů. Bonusy se vzájemně nevylučují.

7. 4. v pořadí z Moravské ligy ragby 2018 a 4.-6. v pořadí z České ligy ragby 2018.

3.4 Měření vyrovnanosti ligy

Nezbytnou součástí dobře fungující ligy je její vyrovnanost. Vyrovnanost přináší větší napětí při průběhu ligy a tedy i větší atraktivitu pro fanoušky. Zdali jsou týmy v lize vyrovnané, či nikoliv, je způsobeno mnoha různými faktory a není možné vždy vytvořit ligu naprosto vyrovnanou, je však v silách organizátorů snažit se ligové vyrovnanosti co nejvíce přiblížit různými způsoby.

Na teorii soutěživé rovnováhy je založen především americký model pořádání soutěží. Podle této teorie je zájem diváků - a tedy i objem příjmů - úměrný tomu, jak je výsledek nejistý (Soriano, 2010).

Americký model je regulován mnoha mechanismy, které soutěžní vyrovnanost zajišťují. U nás není možné tyto mechanismy vždy využívat a soutěže evropské nebývají tak vyrovnané, ale i přesto je zde tendence určité vyrovnanosti dosáhnout i bez použití zmíněných mechanismů, jako jsou platové stropy a další.

Cílem organizátorů ligových soutěží je vyhnout se hrozbě nevyrovnané soutěže, která znamená snížení zájmu ze strany fanoušků. Dle Szymanskiho (2003) můžeme rozlišovat tři typy nejistot ve sportu, které zaručují soutěžní vyrovnanost:

1. zápasová nejistota

2. sezónní nejistota

3. mistrovská nejistota

Význam zápasové nejistoty je zřejmý, představuje nejistotu, který z účastníků v utkání zvítězí. Sezónní nejistota znamená vyrovnanou soutěž v průběhu sezóny, zatímco mistrovská nejistota představuje možnost vítězství mistrovského titulu různými kluby během více let (Szymanski, 2010).

Je zřejmé, že nejistota výsledků je podstatná na všech třech popsaných úrovních. Lize neprospívá, pokud zde jeden tým dominuje, a je tedy předem téměř jistým vítězem titulu, přestože ostatní utkání jsou vyrovnaná. Ani však nejistota vítěze, bez ostatních vyrovnaných utkání, není pro atraktivnost soutěže dostačující.

3.4.1 Ukazatel vyrovnanosti ligy

V praxi je měření vyrovnanosti soutěže značně komplikované. Je třeba porovnávat více dimenzí, jako vyrovnanost týmů v jednotlivých zápasech, počet výher a udělených bodů

na konci sezóny, přetrvávání výsledků týmů a množství vítězů během sezón (Fort, Maxcy, 2003).

Zdali je soutěž vyrovnaná, nebo není, nesouvisí s počtem týmů, které se soutěže účastní. Soutěž jen s dvěma týmy může být naprosto nevyrovnaná, pokud je jeden z těchto týmů výrazně lepší než ten druhý, zatímco i soutěž s více celky může být vysoce vyrovnanou. Ačkoliv rozdíl mezi kvalitou prvního a posledního týmu vyrovnanost ligy naruší (Groot, Groot, 2003).

Je mnoho způsobů, kterými lze vyrovnanost soutěže spočítat. Pro komplexní pohled na vyrovnanost dlouhodobou i krátkodobou je však třeba využít více metod.

Dalším důležitým faktorem pro zjištění vyrovnanosti ligy je také konečné pořadí. Zde se pozoruje dlouhodobá klubová výkonnost, která se dá sledovat řadou ukazatelů. Nejběžnější jsou:

1. Procenta vítězství:

K měření se využívá směrodatná odchylka procentuálních výher. Čím nižší je směrodatná odchylka, tím vyšší je vyrovnanost v dané soutěži a naopak. Pokud směrodatná odchylka dosahuje hodnoty 0, jde o naprosto vyrovnanou soutěž. K tomu je potřeba znát procentuální úspěšnost jednotlivých týmů, kterou získáme dle Evanse (2014) takto:

$$\frac{počet\ výher\ týmu\ x}{maximální\ možný\ počet\ výher\ pro\ tým\ x}$$

Analogicky lze využít při výpočtu i počet bodů získaných určitým týmem v čitateli a maximálním možným počtem bodů ve jmenovateli.

Směrodatnou odchylku vypočítáme dle Hendla (2015) pomocí tohoto vzorce:

$$s = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \overline{x})^2}{n-1}}$$

Směrodatná odchylka je odmocninou z rozptylu. Směrodatná odchylka se vztahuje k aritmetickému průměru a měří rozptýlenost dat kolem aritmetickému průměru dat.

Pokud budou kluby, které se spolu utkají, naprosto rovnocenné, pravděpodobnost vítězství každého z týmů bude 0,5. Výpočet směrodatné odchylky pak bude vypadat následovně: $\frac{0,5}{\sqrt{g}}$

Přičemž g = počtu zápasů, které kluby za sezónu odehrají. Čím bude odchylka menší, tím je soutěž vyrovnanější.

2. Koeficient vyrovnanosti ligy:

Koeficienty jsou počítány různými způsoby obvykle na základě počtu výher, které mají přisuzovanou váhu na základě síly soupeře a významnosti utkání.

3. Koeficient soutěžní vyrovnanosti C5 nebo C3:

Pro výpočet je třeba znát konečný výsledek v lize prvních pěti, případně tří týmů. Přičemž v čitateli je součet všech bodů, které získaly tyto týmy a ve jmenovateli celkový počet udělených bodů v lize. Čím je koeficient blíže k nule, tím je liga vyrovnanější (Novotný, 2011).

3.4.2 Měření dominance

Tato měření se orientují na aspekt vyrovnanosti soutěže související s výkony jednotlivých týmů během většího počtu sezón a nikoliv pouze během sezóny právě probíhající. Způsobů, jakými lze měřit dominanci či naopak vyrovnanost v soutěži, je mnoho. Mezi ty základní patří dle Evanse (2014) tyto:

1. Počet vítězných titulů

Počet vítězných titulů u jednotlivého týmu je jednoduchým měřítkem dominance. Tato metoda byla využita v mnoha výzkumech o vyrovnanosti různých soutěží, avšak pouze jako metoda doplňková, neboť nám poví o vyrovnanosti soutěže jenom malou část.

2. Série vítězných titulů

Představuje počet titulů, který v po sobě jdoucích letech získal jeden tým. Je zřejmé, že pokud jeden tým vyhrává mistrovský titul už několik let po sobě, značí to jistou nevyrovnanost v lize.

3. Počet různých vítězů titulů

Liga s méně různými vítězi titulů v určitém období napovídá, že se jedná o ligu s vyšší úrovní dominance v dané lize.

4. Identifikace top týmů

Nejčastěji se využívá tzv. Top 4 index. V něm se počítají množství objevení se všech týmů mezi prvními 4 příčkami. První 4 týmy, které se na těchto příčkách objevují

nejčastěji, pak drží určité procento všech možných objevení se na top 4 pozicích. Toto procento pak je ukazatelem vyrovnanosti ligy (Curren, Jennings and Sedgwick, 2009).

3.5 Tvorba žebříčku výkonnosti

Žebříčky výkonnosti jsou dlouhodobým ukazatelem výkonnosti klubových či reprezentačních sportovních týmů. Na jejich základě lze určit sílu sportovního mužstva či jednotlivců a porovnávat je s ostatními. Díky žebříčku výkonnosti lze porovnávat i týmy, které se ve vzájemném utkání zatím nestřetly. Různé sporty využívají různých metod, jak jsou žebříčky vytvořeny a v průběhu času se i v jednotlivých sportech mnohokrát změnily. Je to způsobeno tím, že každý sport má odlišná pravidla zisku bodů a soutěže se hrají odlišnými systémy. Proto je pro oblast, kde žádný žebříček neexistuje, často potřeba vytvořit žebříček nový nebo alespoň jiný, existující, částečně upravit.

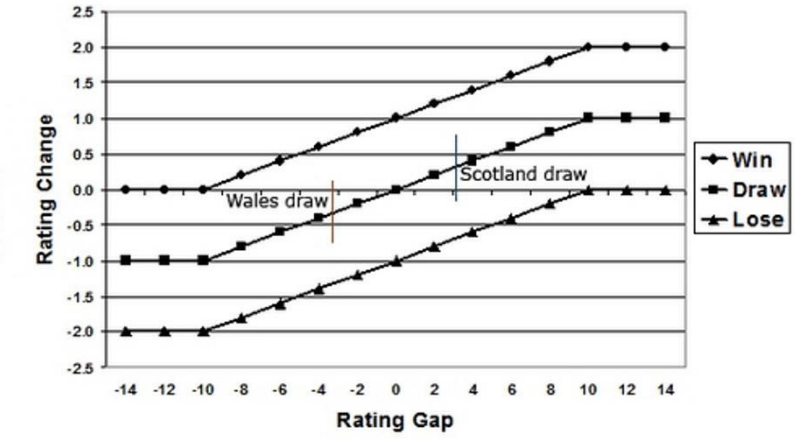
3.5.1 World Rugby Rankings

Žebříček World Rugby ukazuje výkonnost 105 mužských reprezentačních celků. Je vypočítáván metodou "points exchange", ve které získávají mužstva body při každém utkání. Jedno mužstvo body získá a druhé je ztrácí.

Výměna těchto bodů je založena na výsledku zápasu, relativní síle obou týmů, rozdílu bodů a je zohledněna i výhoda domácího prostředí. Získané body jsou zdvojnásobeny během mistrovství světa, naopak zápasy, které nejsou mezi dvěma mezinárodními celky, se nepočítají vůbec. Výsledkem je rating, který se pohybuje mezi 0 a 100, nejlepší celky mají rating přes 90.

Výpočet dle World Rugby (2014): Při utkání je třeba znát původní rating obou mužstev. Pro handicapování domácího mužstva, tomuto mužstvu připočítáme tři body k jeho současnému ratingu. Poté vypočítáme ratingovou mezeru, kterou získáme jako rozdíl ratingů obou týmů. Core rating získáme na základě výsledku zápasu a ratingové mezeře podle následujícího grafu.

Obrázek č. 1: Ukázka výpočtu ratingové mezery



Zdroj: World Rugby, 2014

Na obrázku č. 1 vidíme příklad utkání Walesu se Skotskem, kdy byla ratingová mezera 3,56. V grafu vidíme, jak by se rating obou týmů změnil při remíze utkání. Analogicky lze zjistit na ostatních křivkách změnu ratingu při výhře jednoho či druhého týmu.

Výše postavený tým získá za výhru menší počet bodů, než by získal tým níže postavený.

3.5.2 Elo rating

Elo představuje statistické ohodnocení výkonnosti hráče či mužstva. Na rozdíl od jiných žebříčků výkonnosti není omezen stupnicí od 0 do 100, ale hráčům se zde přidělují body. Nejprve byl tento systém zaveden v šachu, lze ho však využít i v jiných sportech, kde se střetávají dva sportovci či dva týmy.

Pro žebříček Elo se často využívá periodická metoda: ta je takto pojmenována, protože Elo je přepočítáváno vždy po určité periodě (obvykle každý půlrok). Při tomto přepočtu se nebere v úvahu stávající rating hráče. Zisk či ztrátu Elo můžeme vypočítat pomocí následující tabulky.

Tabulka č. 2: Zisk Elo bodů

P	D(P)	P	D(P)	P	D(P)	P	D(P)
		75	+193	50	0	25	-193
99	+677	74	+184	49	-7	24	-202
98	+589	73	+175	48	-14	23	-211
97	+538	72	+166	47	-21	22	-220
96	+501	71	+158	46	-29	21	-230
95	+470	70	+149	45	-36	20	-240
94	+444	69	+141	44	-43	19	-251
93	+422	68	+133	43	-50	18	-262
92	+401	67	+125	42	-57	17	-273
91	+383	66	+117	41	-65	16	-284
90	+368	65	+110	40	-72	15	-296
89	+351	64	+102	39	-80	14	-309
88	+336	63	+95	38	-87	13	-322
87	+322	62	+87	37	-95	12	-336
86	+309	61	+80	36	-102	11	-351
85	+296	60	+72	35	-110	10	-366
84	+284	59	+65	34	-117	9	-383
83	+273	58	+57	33	-125	8	-401
82	+262	57	+50	32	-133	7	-422
81	+251	56	+43	31	-141	6	-444
80	+240	55	+36	30	-149	5	-470
79	+230	54	+29	29	-158	4	-501
78	+220	53	+21	28	-166	3	-538
77	+211	52	+14	27	-175	2	-589
76	+202	51	+7	26	-184	1	-677

Zdroj: Junior BB, 2011

Sloupec P udává bodový zisk v procentech, sloupec D(P) potom rozdíl Elo ratingů. Elo konkrétního hráče pak vypočítáme přičtením hodnoty ze sloupce D (P) k průměrné hodnotě Elo všech soupeřů, se kterými se hráč v dané periodě střetl.

3.5.3 Fifa World Ranking

Žebříček FIFA World Ranking porovnává fotbalové reprezentační celky. Metoda jeho výpočtu se několikrát změnila a zohledňuje mnoho různých faktorů. Výpočet bodů pro FIFA World Ranking je založen na těchto faktorech: jak utkání dopadlo, jak důležité utkání bylo, a jak silný byl protivník.

Výpočet dle FIFA (2006) znázorňuje tento vzorec: P= M x I x T x C x 100

M= jak utkání dopadlo. Za výhru jsou udělovány tři body, za remízu jeden bod a za porážku nula bodů.

I= důležitost utkání. Přátelské utkání: I=1, kvalifikace na mistrovství světa či kontinentu: I= 2,5, kontinentální mistrovství: I=3 a mistrovství světa: I=4.

T= Síla soupeře je počítána tímto způsobem: (200 - pozice protivníka) / 100. Pouze tým, který je v žebříčku první, má hodnotu dva. Týmy, které jsou umístěny hůře než 150., mají hodnotu 0,5. Pozice je vždy brána z posledního publikovaného žebříčku.

C= Síla konfederace. Je zohledňovaná také konfederace, do které tým spadá. Hodnoty konfederací jsou následovné: UEFA = 1.00, CONMEBOL= 0.98, CONCACAF = 0.85, AFC =0.85, CAF= 0.85, OFC= 0.85.

Do žebříčku jsou započítány duely sehrané během posledních čtyř let (48 měsíců), ale váha jejich významu se s plynoucím časem postupně snižuje. Během prvních 12 měsíců se počítá 100 % bodového zisku, duely v roce předchozím mají hodnotu pouze 50%, rok předtím 30% a utkání v prvním roce, které jsou zohledněny, mají hodnotu pouze 20%.

Bodové zisky všech utkání, odehraných během jednoho roku, jsou zprůměrovány. Poté jsou ohodnoceny dle kalkulovaného období a nakonec sečteny poslední čtyři roky, z čehož vzejde konečné číslo do žebříčku (FIFA, 2006).

4 Metodika práce

Návrhy na zlepšení systému organizování mužských ragbyových soutěží v ČR jsou vytvořeny na základě odborné literatury o organizování soutěží a dále analýzy systému organizování ragby v ČR v minulých sezónách. Využit je také výpočet vyrovnanosti jednotlivých ročníků lig a vytvoření žebříčku výkonnosti českých ragbyových klubů. K tomu, aby veškeré návrhy byly aplikovatelné pro prostředí českého ragby, je třeba využití ještě další metody výzkumu, jejímž cílem bude zjištění nedostatků v současném systému organizování v ČR a prvků, které je potřeba v něm vylepšit. Touto metodou byly zvoleny hloubkové rozhovory.

4.1 Použité metody

4.1.1 Hloubkový rozhovor

Na základě neexistence potřebných dat byl zvolen výzkum primární. Bylo třeba však rozhodnout, jakou metodou bude průzkum prováděn. Možnostmi tedy byly dotazování, pozorování a experiment.

Experiment by představoval vytvoření nového systému organizování soutěží a následného zjišťování změn, které by nový systém přinesl. Tato metoda nebyla z časových možností proveditelná. Také by bylo zbytečností zkoušet každý rok nový systém a pouze doufat, že některý přinese kýžený systém, který by vedl k všeobecné spokojenosti.

Metoda pozorování by v tomto případě mohla být aplikována na fanoušky, pozorovat by bylo možné návštěvnost utkání, jen velmi obtížně pak spokojenost fanoušků s hracím systémem. Tato metoda by však nepřinesla mnoho dat a nebyla by ani příliš účinná.

Jako nejvhodnější metoda se tedy jeví dotazování. Je zde možné získat mnoho validních dat a je i nejsnáze proveditelné. Stále ovšem bylo třeba rozhodnout, zdali se bude jednat o průzkum kvalitativní či kvantitativní.

Dotazování kvantitativní je možné provést čtyřmi způsoby: osobní, písemné, elektronické, telefonické. Větší počet respondentů, který by se mohl skládat jak z hráčů hrajících v českých ligách, tak z fanoušků, kteří zápasy těchto lig navštěvují, by mohl přinést velice cenná data o tom, jak jsou respondenti spokojeni se současnou organizací lig, jaké by jí vytkli chyby a jak by si přáli, aby soutěže byly organizovány. Na druhou

stranu hráči by se při svých odpovědích snažili dosáhnout organizace soutěží, které by bylo výhodné pro ně osobně, nikoliv pro soutěž jako celek. Sportovní fanoušci jsou pak obvykle zase neodborní a nezkušení v oblasti organizace soutěží. Pro případ tohoto průzkumu se jeví tedy nejvhodnější rozhovor s odborníky, kteří mají dobrý přehled o tom, co je potřeba při organizaci soutěží vylepšit a jaké problémy české soutěže trápí.

Hloubkový rozhovor s jednotlivými odborníky je nejjednodušší formou kvalitativního výzkumu, neboť na rozdíl od brainstormingu a focus group nevyžaduje, aby se ve stejnou chvíli na stejném místě sešlo více těchto odborníků najednou. Z tohoto důvodu byla zvolena metoda hloubkového rozhovoru.

4.1.2 Vyrovnanost lig

Na vyrovnanost soutěží je v diplomové práci pohlíženo z více uhlů. Z dlouhodobého hlediska byla zvolena metoda s názvem: Počet vítězných titulů. Ta ukáže, kolik různých klubů vyhrálo nejvyšší soutěž a stalo se tak mistry republiky. Také kolikrát tyto kluby soutěž vyhrály a zdali některý z týmů lize dlouhodobě dominuje. Tato metoda je využita pouze u nejvyšší ligy, neboť u těch ostatních se účastníci často měnili a nebylo by možné posoudit dominanci či vyrovnanost objektivně.

Další metodou pro zjištění vyrovnanosti lig je: Identifikace top týmů. Tato metoda je stejně jako Počet vítězných titulů využita pouze u nejvyšší ligy, neboť u těch ostatních se účastníci často měnili a nebylo by možné posoudit dominanci či vyrovnanost objektivně. Počet top týmů, které se do statistiky započítávají, byl zvolen čtyři. Stejný počet, jako množství týmů, které hrají play-off nejvyšší soutěže.

Hlavní metodou při výpočtu vyrovnanosti, tentokrát všech českých lig, je: Procenta bodů. Tato metoda nám umožní vypočítat vyrovnanost všech lig nezávisle na tom jak se dařilo jednotlivým týmům. Můžeme tak posoudil, které z lig jsou dostatečně vyrovnané a nepotřebují svůj formát měnit a naopak. Zvolené ročníky nám také umožní posoudit vyrovnanost při různých hracích systémech, různém počtu účastníků v ligách a různém počtu zápasů.

Vyrovnanost lig zjistíme výpočtem, při kterém potřebujeme znát procentuální úspěšnost zisku bodů všech týmů v lize. Následně vypočítáme směrodatnou odchylku (viz kapitola 3.4.1) procentuální úspěšnosti zisku bodů všech týmů a porovnáme s maximální možnou směrodatnou odchylkou, které lze dosáhnout při rozdělení bodů.

Díky tomuto výpočtu získáme v procentech vyjádřenou nevyrovnanost soutěže. Čím více se výsledná hodnota blíží 100%, tím více je soutěž nevyrovnaná.

4.1.3 Tvorba žebříčku výkonnosti

Žebříček výkonnosti českých ragbyových týmů je vytvářen s ohledem na tvorbu žebříčků jiných, především World Rugby Rankings, Elo rating a FIFA World Ranking. Kritéria pro tvorbu žebříčku byla stanovena tak, aby žebříček co nejvíce pomohl určit, kolik týmů je ve svých ligách vyrovnaných a naopak kolik se jich s ostatními nemůže měřit, ať už svojí vysokou či nízkou kvalitou. K tomuto cíli lze dojít metodou periodickou, neboť není možné měnit hrací systém lig v průběhu sezóny, ale až po jejím konci.

Z tohoto důvodu je nejpodstatnější mít žebříček aktualizovaný vždy po každé odehrané sezóně. Dalším důležitým faktorem pro žebříček českých ragbyových týmů je porovnání týmů, které hrají v paralelních ligách jako např. 1. Liga Morava a 1. Liga Čechy. Týmy z těchto lig se nemusejí za celou sezónu potkat, přesto však hrají ligu na stejné úrovni. Dále musí být zohledněno, s jak silnými soupeři se každý tým střetl a podrobnější průběh utkání, nikoliv pouze, který z týmů vyhrál a prohrál.

Naopak není třeba zohledňovat důležitost utkání, neboť do žebříčku se započítávají pouze utkání soutěžní, nikoliv přátelská. Není třeba započítávat ani sílu určitých konfederací, jako je tomu v FIFA World Ranking.

Z důvodů výše uvedených je žebříček vytvořen na základě periodické metody Elo ratingu upraveného o zjištění podrobnějšího výsledku z utkání. Elo týmů bude vypočítáno zjištěním procentuálního zisku bodů ze všech možných bodů, který tým mohl v měřeném období získat.

Celý výpočet žebříčku: Vypočítáme průměrný Elo rating všech soupeřů jednotlivých týmů. Vypočítáme procento získaných bodů oproti všem možným získatelným. Podle tabulky č. 2 zjistíme podle procenta získaných bodů, jakou hodnotu přičíst k průměrnému Elu všech soupeřů určitého týmu. Takto získáme Elo každého týmu a následně seřadíme podle jejich výsledného skóre.

Zvlášť oddělíme žebříček pro každou úroveň ligy, jinak by byly výsledky značně zkreslené a týmy, které hrají nižší ligu a vyhrávají zde, by se jevily jako silnější, než týmy často prohrávající v lize vyšší, přestože tomu tak obvykle není.

4.2 Popis výzkumného souboru

4.2.1 Hloubkový rozhovor

Výzkumnou metodou této práce byl zvolen rozhovor s odborníky na základě důvodů uvedených v kapitole 4.1.1.

Je však třeba konkrétně definovat výzkumný soubor, který se rozhovoru zúčastní.

Rozhovory budou vedeny s odborníky, nikoliv s běžnými fanoušky či hráči, jelikož hráči se zajímají o svůj osobní prospěch, nikoliv o funkčnost celé ligy (např. bude raději hrát jen s týmy v okolí, aby nemusel trávit mnoho času cestováním). Stejně tak fanoušci ragbyových klubů budou myslet na vlastní prospěch a o výhodách a nevýhodách určitých soutěžních systémů nemusí mít příliš ponětí.

Proto, aby byl někdo považován za odborníka na české ragby, není potřeba, aby měl přímo zkušenosti s organizováním mužských soutěží v ragby. Je spíše nutné, aby se tato osoba delší dobu pohybovala v oblasti českého ragby a to na různých úrovních, hráče, trenéra či funkcionáře.

Veškeré znalosti o organizování sportovních soutěží budou využity z odborné literatury a český systém organizování soutěží v ragby je analyzován autorem z dostupných zdrojů. Znalosti, které jsou potřeba od odborníků, s nimiž budou rozhory vedeny, jsou tedy v oblasti potřeb českého ragby a odhadu jeho vývoje. Z těchto důvodů je kritériem pro výzkumný soubor alespoň 20 let pohybu v prostředí českého ragby a alespoň nějaká zkušenost s managementem ve stejném odvětví na kterékoliv úrovni.

4.2.2 Předmět výzkumu

Předmětem výzkumu vyrovnanosti soutěží a žebříčku výkonnosti jsou všechny ragbyové kluby, které se v posledních třech sezónách účastnily oficiálních soutěží rugby union pořádané ČSRU. Poslední tři sezóny byly zvoleny, neboť každá z nich byla odehrána jiným hracím systémem a v jinak poskládaných ligových soutěžích. Dalším důvodem byla také dostupnost výsledků těchto ročníků.

4.3 Sběr dat

Rozhovory byly s odborníky vedeny v průběhu února roku 2018. S každým z odborníků byl veden rozhovor zvlášť, aby se vzájemně svými odpověďmi neovlivňovali. Jednalo se o rozhovory polostrukturované. Konkrétní otázky byly připraveny tak, aby zahrnovaly dle kapitoly 3.2 veškeré podstatné informace při organizování soutěží. Součástí rozhovoru však byla i část, kdy se respondent mohl rozmluvit o daném tématu ze svého úhlu pohledu a vyjádřit se, co považuje v organizování ragbyových soutěžích v ČR za vhodné a nevhodné, nehledě na připravené otázky. Rozhovory byly relativně krátké, trvaly okolo 15 minut. Z každého rozhovoru byl pořízen zvukový záznam, aby bylo možno výsledné informace snadno analyzovat.

První otázka se týkala současnosti. Konkrétně byla zaměřena na spokojenost či nespokojenost respondenta se současným systémem organizování českých ragbyových soutěží. Dalších devět otázek bylo zaměřeno na různé oblasti organizování ragbyových soutěžích v ČR. Tyto oblasti byly stanoveny na základě kapitoly 3.2. Otázky byly často nepřímo mířené na stanovené oblasti, avšak postavené tak, aby odpovědi na ně přinesly důležité informace o názoru odborníků. Na závěr rozhovoru byli respondenti nabádáni, aby se vyjádřili k organizování soutěží v ČR a zhodnotili, které prvky jsou důležité a které nikoliv. Dále se také vyjadřovali k tomu, co si myslí, že je pro české prostředí vyhovující a nevyhovující z oblastí, které nebyly v předchozích otázkách zahrnuty. Často zde také představovali své návrhy pro organizování soutěží.

Jelikož se jednalo o polostrukturovaný rozhovor, tak každý z respondentů se zaměřil více na jinou oblast. V rozhovorech je všem dotazovaným tykáno, neboť je to zvykem českých ragbistů, že si nehledě na věk či postavení tykají. Zde je seznam všech připravených otázek:

1. Jsi spokojený se současným systémem organizování lig? Případně s nějakými minulými?
2. Jsou pro české prostředí vhodnější otevřené nebo uzavřené soutěže?
3. Kolik soutěžních utkání by měl český tým odehrát minimálně za sezónu?
4. Je domácí prostředí velkou výhodou pro tým?
5. Měla by se nějak lišit česká pravidla od zahraničních?
6. Jaký hrací systém by v ČR měl být?

7. Jaké by mělo být rozlosování soutěží s ohledem na poháry, sedmičkové turnaje či reprezentaci?
8. Který hrací den je ideální pro kterou ligu?
9. Je lepší hrát systémem jaro-podzim nebo opačně a proč?
10. Myslíš si, že jsou ligy vyrovnané? Vedlo by rozšíření soutěží k větší vyrovnanosti nebo naopak?
11. Z toho, o čem jsme nemluvili, je něco, o čem si myslíš, že by se mělo dělat při organizování soutěží jinak, nebo co je naopak správné?

První a poslední otázka dala respondentům možnost se vyjádřit k různým oblastem a podat své návrhy k lepšímu organizování českých ragbyových soutěží. Zbylé otázky byly zaměřeny, často nepřímo, na konkrétní oblasti, které byly v teoretické části práce stanoveny jako podstatné pro organizování jakýchkoliv sportovních soutěží.

Data sbíraná pro výpočet vyrovnanosti lig a vytvoření žebříčku výkonnosti byla analyzována z posledních tří sezón. Od sezóny 2015-2016. Tyto ročníky se všechny lišily svými hracími systémy a výsledky z nich byly nejdostupnější. Výsledky soutěží byly analyzovány z webů ČSRU, livesport.cz a z webových stránek klubu RC Havířov.

4.4 Analýza dat

Rozhovory byly analyzovány každý samostatně a vypsány z nich nejpodstatnější informace. Následně byly výsledky z jednotlivých rozhovorů i porovnávány mezi sebou.

Výpočet vyrovnanosti soutěží byl uskutečněn metodami popsanými v kapitole 4.1.2. Směrodatná odchylka a následný výpočet vyrovnanosti byly vypočítány pomocí programu Microsoft Excel. Následně byly výsledky zpracovány do tabulek Microsoft Word pro lepší přehlednost a možnost porovnání různých ročníků soutěží.

Zhotovené žebříčky výkonnosti byly zpracovány do tabulek Microsoft Word a jednotlivé úrovně soutěží jsou odděleny nepřerušovanou čarou.

5 Výsledky a diskuse

5.1 Výsledky hloubkových rozhovorů

Pro diplomovou práci byla získána data od tří respondentů pomocí hloubkových rozhovorů. Odpovědi každého z těchto respondentů jsou sepsány zvlášť a následně jejich odpovědi i porovnávány. Jelikož si dotazovaní přáli být anonymní, jsou zde označováni jako respondent A, B a C. Všichni dotazovaní splňovali podmínky pro odbornost popsané v kapitole 4.2.1. Pro zachování jejich anonymity však není možné je detailněji popsat.

Podstatné oblasti pro organizování sportovních soutěží byly zvoleny tyto (v závorce je vždy uvedeno číslo otázky, která se k dané oblasti vztahovala):

1. Předpis (5)
2. Rozsah soutěže (3)
3. Hrací systém (2, 4, 6)
4. Prezentace a losování (4, 9)
5. Časový pořad (7, 8, 9)
6. Způsob rozhodování (5)
7. Podmínky účasti (10)

První a poslední otázka v rozhovoru dávala respondentům možnost vyjádřit se ke všem zmíněným, ale i těm nezmíněným oblastem. Diskuse je v rámci přehlednosti součástí každého respondenta zvlášť. Dále je následována souhrnnou diskusí celkových výsledků výzkumů.

Respondent A

Respondent A uvedl, že se mu současný systém organizování českých ragbyových lig příliš nelíbí, ale zároveň chápe, že je obtížné nějaké změny k lepšímu udělat při současném počtu týmů a jejich výkonností. K první otázce respondent také dodal, že Extraligy by se mělo účastnit alespoň osm týmů a nižší liga by měla být utvořena z nejlepších týmů české a moravské soutěže. Na druhou stranu mu předchozí systémy organizování lig také nevyhovovaly a uvádí, že v porovnání s nimi je ten současný pro sezónu 2018 lepší.

Soutěže by podle respondenta A měly být otevřené, ale zároveň by postup či sestup ze soutěže měl být zajištěn až po odehrání utkání baráže a utkání play-off. Co se týče utkání play-off, respondent A je považuje za vůbec nejkvalitnější utkání, které týmy mohou odehrát, a proto je hrací systém s těmito utkáními pro něj velmi podstatný. Hrací systém by tedy měl obsahovat play-off utkání a zároveň měl být alespoň dvoukolový. Minimální počet zápasů pro to, aby se tým zlepšoval, je dle respondenta 16, přičemž týmy extraligové by měly odehrát utkání během roku víc, alespoň 18-20.

Dále uvádí, že pro tým v ragby je domácí prostředí výraznou výhodou. A české soutěže nepotřebují žádnou konkrétní změnu v pravidlech oproti ostatním zemím. Respondent ani nemá námitky, co se týče hracích dnů různých soutěží.

Časový pořad ragbyových soutěží by měl být rozdělen do různých bloků. Kdy by se v jednom hrálo klasické ragby patnáctkové a v druhém bloku ragby sedmičkové. Jednalo by se o oddělené soutěže. Hlavní soutěž by měla startovat na podzim a končit na konci jara s letní a zimní přestávkou, jak tomu bylo obvykle.

Respondent A uvedl, že Extraliga by měla mít alespoň osm týmů, ale zároveň že se v tuto chvíli rozšířit nemůže, neboť zde není žádný dostatečně kvalitní tým a ani žádný tým o postup do vyšší lig v současné době nemá zájem.

Jako vhodný nástroj pro propagaci ragby a efektivnější organizování soutěží navrhuje respondent propojit Extraligu s žákovským ragby. Předzápasem Extraligy by mohlo být žákovské utkání nebo i dětský turnaj. Bylo by to zajímavé i pro děti a jejich rodiče.

Tabulka č. 3: Shrnutí odpovědí respondenta A

Spokojenost se současným systémem	Ne
Otevřené či uzavřené soutěže	Otevřené
Minimální počet utkání	16
Výhoda domácího prostředí	Ano
Změna pravidel	Ne
Hrací systém	Dvoukolový + play-off
Rozlosování soutěží	Podzim-jaro
Změna hracích dnů	Ne
Rozšíření soutěží	Nelze
Další návrhy	Propojení Extraligy s žákovským ragby

V tabulce č.3 vidíme jen stručné shrnutí nejdůležitějších informací respondenta A. V levém sloupci je stručně popsaná dotazovaná oblast a ve sloupci pravém respondentova odpověď.

Respondent B

Respondent B není v současné době spokojený s organizováním českých ragbyových soutěží. Za hlavní nedostatek soutěží považuje nízký počet soupeřů v každé lize respektive počet utkání, které jednotlivé týmy odehrají. Zároveň však připouští, že v současné době není žádný tým z nižší ligy, který by se svojí výkonností mohl hrát v Extralize. Žádný předchozí systém organizování lig v posledních sezónách respondentovi nepřipadal ideální.

Uzavřené soutěže považuje respondent B za méně vhodné, neboť tyto soutěže ztrácejí na kvalitě a týmy, které se jich účastní, ztrácejí i značnou motivaci. Na druhou stranu vidí veliké propasti mezi jednotlivými ligami a přiznává, že otevřenost soutěže by nemusela být každý rok, ale např. v dvouletých cyklech. Týmy by se tak mohly na postup do vyšší ligy lépe připravit a omezil by se tak jejich okamžitý propad zpět do nižší ligy.

Za největší chybu organizování českých ragbyových soutěží označuje respondent B množství zápasů, které týmy během jednoho roku odehrají. Minimální počet utkání,

které týmy odehrají, by se podle něj měl zvýšit alespoň o čtyři až šest. Ideální počet, který by české týmy měly odehrát, je okolo 24 až 26. Především zdůrazňuje důležitost kvalitních utkání, za které považuje především utkání play-off a utkání baráže.

V oblasti pravidel nevidí respondent B nutnost žádné změny. Vyhovuje mu současný systém bonusových bodů udělovaných do tabulky. Ocenil by změnu bodování v rámci utkání, kdy by se změnil počet udělených bodů za položení a kop na branku ve prospěch položení. Mohlo by to zvýšit atraktivitu zápasů.

Za nutnost považuje respondent B play-off utkání a vylučuje možnost hraní v ligách pouze systémem každý s každým bez nadstavbové části. Tato důležitá utkání jsou vhodná jak pro týmy, tak pro jejich fanoušky. Play-off by se tak mohlo hrát i vícekolově.

Rozlosování lig ragby patnáctkového a sedmičkového by mělo být oddělené. Respondent B říká, že není možné, aby jednotlivé týmy hrály kvalitně obě soutěže najednou. Ideální případ by tak byl, kdyby se kluby, které o to mají zájem, specializovaly na vybraný sport. Nevylučuje možnost, že by kluby postavily týmy do obou soutěží, ovšem pouze pokud by se sedmičkové ragby odehrávalo během pauzy toho patnáctkového. Hrací den soutěží by pak ideálně mohl být pátek večer, ovšem vyskytuje se zde problém s umělým osvětlením, které nevlastní každý stadion. Sobota jako hrací den je dle respondenta bezproblémová, ovšem ideální čas na začátek utkání považuje podvečerní hodiny, nikoliv dopolední či brzké odpolední jak je tomu nyní.

Respondentovi B se jeví jako logičtější systém typu jaro-podzim, který kopíruje rok kalendářní, ovšem pouze v případě, že je hracím obdobím i léto jen s krátkou pauzou. Rozdělení sezóny do dvou bloků, které jsou od sebe odděleny dlouhými pauzami, mu připadá nesmyslné.

Rozšíření Extraligy není dle respondenta B možné, případné týmy by to zlikvidovalo. Soutěž by tak byla nevyrovnanější a méně kvalitní.

Mezi další návrhy uvedl respondent B rozšíření play-off utkání a širší soutěž o postup do vyšší ligy pomocí utkání baráže. Dále také uvedl vhodnost Rozvojové ligy, díky které hrají první i rezervní týmy jednoho klubu ve stejný den a na stejném hřišti. Tato liga šetří finanční prostředky klubů a pomáhá jednotlivým klubům i při budování týmu.

Tabulka č. 4: Shrnutí odpovědí respondenta B

Spokojenost se současným systémem	Ne
Otevřené či uzavřené soutěže	Otevřené (cyklus více let)
Minimální počet utkání	24
Výhoda domácího prostředí	Ne
Změna pravidel	Není nutná
Hrací systém	Vícekolový+ play-off
Rozlosování soutěží	Jaro-podzim
Změna hracích dnů	Ano
Rozšíření soutěží	Nelze
Další návrhy	A a B týmy hrají ve stejný den

V tabulce č.4 vidíme jen stručné shrnutí nejdůležitějších informací respondenta B. V levém sloupci je stručně popsaná dotazovaná oblast a ve sloupci pravém respondentova odpověď.

Respondent C

Respondent C uvádí, že vyloženě nespokojený se současným organizováním českých ragbyových soutěží není. Přiznává však, že by to šlo dělat i lépe. Za nedostatky současných systémů považuje především nízký počet zápasů.

Mezi otevřenými a uzavřenými soutěžemi by respondent C volil rozhodně soutěže otevřené. Považuje je všeobecně za atraktivnější a vhodnější pro sportovní soutěže. Konkrétně v českém ragby jsou podle něj nutností. Postup či sestup ze soutěže by však měl být podmíněn play-off utkáními a případně i utkáními baráže. Play-off považuje respondent C za nejzajímavější utkání jak pro diváky, tak i pro samotné hráče. Dále vychvaloval systém hokejových soutěží, kde spolu týmy hrají play-off vícekolově.

Zmiňovaný nedostatek zápasů je podle respondenta C velmi zásadní. Za minimální počet, který by měl každý tým odehrát během jednoho roku, je 20 soutěžních utkání. Do tohoto počtu zahrnuje i nadstavbové části soutěží, které by podle něj měly hrát všechny týmy.

Upravení pravidel pro české ragby oproti zahraničnímu nepřipadá respondentu C v úvahu. I malé změny v pravidlech, jako je počet bodů či počet nominovaných hráčů, považuje za zásadní věc, která by české ragby od zbytku světu oddělovala a tím by se od sebe dva různé sporty vzdalovaly.

Domácí prostředí nepřijde respondentu C v prostředí českého ragby jako přílišná výhoda. Uvádí, že počet fanoušků v českém ragby není příliš velký a že hráči jsou díky malému počtu týmů se všemi hřišti seznámeni.

Rozlosování lig rugby patnáctkového by podle respondenta C mělo být nezávislé na ragby sedmičkovém. Uvádí, že tyto dva sporty se liší čím dál více a nebude do budoucna možné, aby stejní hráči hráli oba dva sporty. Proto by mohly soutěže obou sportů probíhat zároveň, jenom by do nich byli postaveni jiní hráči. Naopak reprezentaci a jejím zápasům by se ligy přizpůsobovat měly, aby výkonnost hráčů, co hrají v českých ligách, byla nejvyšší v době, kdy se odehrávají reprezentační utkání. Ligy by se pak měly hrát ve dnech, které vyhovují jednotlivým týmům. Soutěže by se měly přizpůsobit fanouškům, tedy odehrávat se ve dny a dobu, kdy by byla návštěvnost stadionů nejvyšší.

Celé soutěže by pak měly probíhat od podzimu do jara. Nejvyšší výkonnost týmů pak připadne na nejvhodnější přírodní podmínky. Respondent C přiznává, že přestávky v průběhu lig jsou příliš velké, ovšem při otočení systému na jaro-podzim nevidí přílišnou změnu v zkrácení letní pauzy. Lepší přírodní podmínky také zajišťují větší návštěvnost u nejdůležitějších utkání, jako jsou semifinále a finále.

Vyrovnanost utkání a celých soutěží je pro respondenta C prioritou při určování počtu týmů hrajících v určité lize. Extraligy by se mělo účastnit osm týmů, ovšem pokud by se objevilo více týmů, které by výkonnostně odpovídaly extraligové úrovni, souhlasil by s rozšířením na více týmů. V současné době by však rozšíření lig nepřineslo vyrovnanější utkání, ba právě naopak.

Respondent dále kvitoval Rozvojovou ligu B týmů, která hraje v současnosti ve stejný den a na stejném hřišti jako Extraliga. Mezi nutné změny zahrnuje zvýšení počtu zápasů a dřívější naplánování všech soutěží a zveřejnění jejich rozpisů a rozlosování.

Tabulka č. 5: Shrnutí odpovědí respondenta C

Spokojenost se současným systémem	Ano
Otevřené či uzavřené soutěže	Otevřené
Minimální počet utkání	20
Výhoda domácího prostředí	Ne
Změna pravidel	Ne
Hrací systém	Vícekolový+ play-off
Rozlosování soutěží	Podzim-jaro
Změna hracích dnů	Možná
Rozšíření soutěží	Nelze
Další návrhy	A a B týmy hrají ve stejný den

V tabulce č.5 vidíme jen stručné shrnutí nejdůležitějších informací respondenta C. V levém sloupci je stručně popsaná dotazovaná oblast a ve sloupci pravém respondentova odpověď.

Tabulka č. 6: Porovnání odpovědí všech respondentů

Respondent	A	B	C
Spokojenost se současným systémem	Ne	Ne	Ano
Otevřené či uzavřené soutěže	Otevřené	Otevřené (cyklus více let)	Otevřené
Minimální počet utkání	16	24	20
Výhoda domácího prostředí	Ano	Ne	Ne
Změna pravidel	Ne	Není nutná	Ne
Hrací systém	Dvoukolový + play-off	Vícekolový + play-off	Vícekolový + play-off
Rozlosování soutěží	Podzim-jaro	Jaro-podzim	Podzim-jaro
Změna hracích dnů	Ne	Ano	Možná
Rozšíření soutěží	Nelze	Nelze	Nelze
Další návrhy	Propojení Extraligy s žákovským ragby	A a B týmy hrají ve stejný den	A a B týmy hrají ve stejný den

V tabulce č. 6 vidíme porovnání odpovědí všech tří respondentů. Dva z nich odpověděli, že spokojeni se současným systémem organizování lig spokojeni nejsou, přičemž třetí odpověděl, že spokojený je, ale že si dovede představit, že to lze dělat lépe. Z toho vychází závěr, že zabývat se vytvářením návrhů na změnu je vhodné.

Všichni tři respondenti se shodli na tom, že pro české ragbyové prostředí jsou vhodnější otevřené soutěže. Považují je za zajímavější pro diváky a zároveň kvalitnější pro soutěžní týmy.

Všichni dotazovaní se též shodli na tom, že počet utkání, které v současné době odehrají jednotlivé týmy, je malý. Rozšíření soutěží však často nepřipadá v úvahu, proto možností, jak odehrát větší počet utkání, je hrát vícekolově či hrát více play-off a utkání baráže. Nejnižší počet potřebných utkání uvedl respondent A. I ten však poznamenal, že je to počet minimální, nikoliv ideální a že u extraligových týmů je číslo ještě vyšší.

Na tom, zdali je domácí prostředí výraznou výhodu, se respondenti neshodli. Naopak shoda panovala při otázce na možnost změny pravidel. Respondent B přímo nevyloučil možnost zatraktivnění soutěží pomocí změny pravidel, ale poznamenal, že nutná není. Zbylí dva respondenti jsou proti obměně českých pravidel oproti zahraničním.

Na hracím systému se opět respondenti shodli. Všichni považují za ideální hrát vícekolovou základní část s nadstavbou play-off, případně i play-down. Přičemž tato utkání považují za nejdůležitější a jejich počet by tak měl vzrůst.

Jako největší problém rozlosování soutěží byly zjištěny dlouhé pauzy během sezóny. Každý z dotazovaných by však tento problém řešil různým způsobem. Dva z respondentů by zanechali soutěž v režimu podzim-jaro, jeden změnu na režim opačný vítá. Dále všichni uvedli, že ragby patnáctkové a sedmičkové by se nemělo hrát zároveň. Případně by tyto sporty měly hrát úplně jiné týmy.

U změny hracích dnů se všichni respondenti vyjádřili, že není vyloženě nutná. Ovšem na ideálním dni ani čase se neshodli. Respondent C navrhoval, aby si ideální hrací den a čas určil každý tým sám, na základě přání fanoušků.

Rozšíření soutěží, především Extraligy, je podle všech tří respondentů záhodné, avšak nerealizovatelné. Neexistují zde podle nich žádné týmy, které by výkonnostně odpovídaly vyšší soutěži.

Mezi dalšími návrhy se objevovalo propojení Extraligy s žákovským ragby a dva respondenti odpověděli, že vítají systém, kdy A a B týmy hrají ve stejný den. Třetí respondent se na toto téma také vyjádřil, ovšem v tom smyslu, že posuzovat tento systém může až po jeho odehrání.

5.2 Výpočet vyrovnanosti lig

Pro výpočet vyrovnanosti českých ragbyových lig bylo zvoleno více metod. Pro práci je podstatná vyrovnanost všech mužských lig, jak té nejvyšší, tak i těch nižších. Dále je také potřeba využít jak metod výpočtu vyrovnanosti jednotlivých ročníků lig, tak i metod dlouhodobých, které poukazují na výsledky lig v průběhu času a jejich změn. Jako metoda dlouhodobá byla využita: Počet vítězných titulů a metoda střednědobá: Identifikace top týmů. Hlavní metodou výpočtu vyrovnanosti konkrétních ročníku lig je metoda: Procenta bodů.

5.2.1 Počet vítězných titulů

Počet vítězných titulů ukazuje, kolik titulů získal každý z účastníků lig. Lze tak určit, zdali některý tým v lize výrazně dominuje nebo zdali je soutěž dlouhodobě vyrovnaná. Tuto metodu lze využít v českém ragby pro zjištění vyrovnanosti nejvyšší ligy, kde se příliš neměnili její účastníci, na rozdíl od lig nižších, kterých se každý ročník účastní trochu jiné týmy.

Současnými účastníky české Extraligy jsou (seřazeni podle výsledného pořadí v poslední soutěži - Pohár ČSRU):

1. Rugby Club Sparta Praha
2. Rugby Club Praga Praha
3. Rugby Club Tatra Smíchov
4. Rugby Club Mountfield Říčany
5. Rugby Club JIMI Vyškov
6. Rugby Club Slavia Praha
7. Rugby Club Dragon Brno

Přestože nejvyšší české ragbyové ligy se zúčastnily i jiné kluby, mezi vítězi ligy od sezóny 1992-1993, od které je vyrovnanost ligy měřena, se vyskytují pouze tyto kluby.

Počet vítězných titulů jednotlivých týmů (zapsán v závorce za jednotlivými kluby):

1. Rugby Club Sparta Praha (3x)
2. Rugby Club Praga Praha (3x)
3. Rugby Club Tatra Smíchov (6x)
4. Rugby Club Mountfield Říčany (7x)
5. Rugby Club JIMI Vyškov (3x)
6. Rugby Club Slavia Praha (1x)
7. Rugby Club Dragon Brno (1x)

Zde vidíme, že každý klub, který se české Extraligy 2018 účastní, alespoň jednou vyhrál titul mistra republiky. Přestože jsou zde dva týmy, které mají vyšší počet vítězství než ty ostatní, nelze říci, že by v této soutěži byl klub, který by jí vyloženě dominoval. Dlouhodobě vzato tedy jde o soutěž vyrovnanou a v různých ročnících se na první příčku dostávají různé týmy. Tento ukazatel nám však o skutečné vyrovnanosti ligy poví jen malou část.

5.2.2 Identifikace top týmů

Identifikace top týmů lze využít také pouze v lize nejvyšší, kde se týmy příliš mnoho nemění. Pro měření bylo vybráno posledních pět ročníků Extraligy, sečteno s Pohárem ČSRU 2017, který v tomto období nahradil Extraligu a hrál se velice podobným systémem. Tento počet byl zvolen na základě dostupnosti dat. Ze všech týmů, které se Extraligy zúčastnily, byly zvoleny pro identifikaci top týmů vždy první čtyři. Neboť to je počet účastníků play-off.

Během těchto šesti lig bylo možné objevit se na prvních čtyřech příčkách 24 krát. V případě, že by první čtyři nejúspěšnější týmy měly dohromady všech 24 míst, jednalo by se o zcela nevyrovnanou soutěž. Opačným příkladem by bylo rovnoměrné zastoupení všech týmů na prvních čtyřech příčkách, což by v tomto případě znamenalo, že každý z jedenácti týmů, které se lig zúčastnily, by se na prvních čtyřech příčkách objevil 2,18 krát, respektive každý tým dvakrát, pouze dva týmy třikrát. Procentuální zastoupení top čtyř týmů na celkových umístěních by pak bylo 41,6%.

Počet objevení se mezi top čtyřmi týmy ve výsledné tabulce je v závorce u každého týmu.

1. Rugby Club Sparta Praha (4x)

2. Rugby Club Praga Praha (6x)

3. Rugby Club Tatra Smíchov (5x)

4. Rugby Club Mountfield Říčany (3x)

5. Rugby Club JIMI Vyškov (3x)

6. Rugby Club Slavia Praha (2x)

7. Rugby Club Dragon Brno (1x)

Zastoupení nejúspěšnějších čtyř týmů na prvních čtyřech příčkách je 18 krát. Procentuální zastoupení je tedy 75%. Můžeme tak říci, že ze střednědobého hlediska je v posledních letech nejvyšší česká ragbyová soutěž lehce nevyrovnaná. Z celkových jedenácti účastníků se pouze sedm alespoň jednou probojovalo na první čtyři příčky. 8. účastník obvykle skončil na posledním místě a z nejvyšší soutěže sestoupil či z ní sám odstoupil. Na druhou stranu pouze jeden klub se vždy probojoval na jednu z prvních čtyř příček a souboj mezi prvními šesti celky o první čtyři místa, které v současné extralize znamenají i postup do play-off, zde existuje.

5.2.3 Procenta bodů

K měření vyrovnanosti se využívá směrodatná odchylka procent zisku bodů jednotlivých týmů z celkového možného zisku bodů. Pro ragby je to metoda vhodnější než procenta výher, neboť lze z jednotlivých utkání získat veškeré bodové ohodnocení od nuly až do pěti. Bodový zisk tedy více odpovídá vyrovnanosti utkání než jen pouhé určení vítěze a poraženého.

Každá úroveň ragby byla analyzována od sezóny 2015-2016. Tento ročník byl zvolen na základě dostupnosti dat a také od tohoto ročníku měly soutěže každý rok jiný formát a lze tak dobře porovnat, který formát přinesl vyrovnanější soutěže.

Ročníky jednotlivých lig jsou vždy řazeny od nejnovějších k těm nejstarším pro retrospektivní pohled na vývoj dané soutěže.

Nejvyšší soutěže

Česká ragbyová nejvyšší soutěž prošla v posledních letech mnoha změnami. Změny se týkaly jak názvu soutěže, tak i počtu účastníků. Ten se neustále mění ze sedmi na osm a naopak. Dlouhodobě vzato se jedná o soutěž vyrovnanou. Výpočet směrodatné odchylky procentuálního zisků bodů nám napoví, jak je na tom vyrovnanost jednotlivých ročníků soutěže.

Směrodatná odchylka je počítána z procentuální úspěšnosti týmů, vyjádřené získanými body. Pouze procentuální úspěšnosti výher by nebyla dostačující, jelikož týmy mohou získat body i za remízu nebo body bonusové udělené za položení čtyř pětek či prohru o sedm a méně bodů.

Čím vyšší směrodatná odchylka je, tím nižší je vyrovnanost soutěže. Pokud by se směrodatná odchylka rovnala nule, jednalo by se o naprosto vyrovnanou ligu.

Výpočet vyrovnanosti soutěže se týká vždy pouze základní části. Play-off se zúčastní vždy pouze první čtyři týmy a hrají jednokolově semifinále a finále. Tyto zápasy by zkreslily výsledky nevyrovnaným počtem zápasů všech účastníků.

Tabulka č. 7: Vyrovnanost nejvyšší ragbyové soutěže

Název soutěže	Směrodatná odchylka	Procentuální nevyrovnanost
Pohár ČSRU 2017	0,303	91%
TOP 6 2017	0,289	84,5%
Extraliga 2016-2017	0,219	65,8%
Extraliga 2015-2016	0,25	76,5%

Poháru ČSRU se zúčastnilo sedm týmů a jednalo se o nejméně vyrovnanou soutěž ze všech uvedených. Nejvyšší možná nevyrovnanost by v případě Poháru ČSRU 2018 znamenala 0,333. Vidíme tedy, že nevyrovnanost Poháru ČSRU se blíží maximu. Tato může být způsobeno skutečností, že týmy jsou nevyrovnané a horší tým má jenom malou šanci porazit ten výše postavený. Další důvodem však může být i to, že soutěž se hrála jednokolově, tedy každý se střetl s každým soupeřem pouze jednou a týmy tak nedostaly mnoho šancí předvést dobré výsledky.

TOP 6 liga byla 2. částí nejvyšší soutěže sezóny 2016-2017. Ovšem měla pouze šest účastníků, tedy o jednoho méně než část 1. a také se začínala novou tabulkou bez zvýhodnění vítězů z 1. části. Proto se také vyrovnanost soutěže počítá u této soutěže zvlášť od 1. části, která je pojmenována Extraliga 2016-2017. Účastníků soutěže bylo šest, avšak hrálo se dvoukolovým systémem, tedy každý tým hrál s každým soupeřem i doma i venku. Přesto tento systém nepřinesl příliš vyrovnanou soutěž.

Extraliga 2016-2017 byla 1. částí nejvyšší soutěže ročníku 2016/2017. Ve 2. části sestoupil poslední tým do soutěže nižší a soutěž se změnila v TOP 6. Extraliga 2016-2017 byla vcelku vyrovnanou soutěží v porovnání s ostatními soutěžemi ragby a s ostatními ročníky. Soutěž se hrála jednokolově.

Extraligy 2015-2016 se zúčastnilo osm klubů. Vyrovnanost soutěže je celkem nízká, ale v porovnání s posledními dvěma soutěžemi se jedná o soutěž vyrovnanější. Dvoukolový systém umožnil každému týmu hrát s každým soupeřem i v domácím prostředí, což je v ragby považováno za značnou výhodu. Poslední tým tabulky, Petrovice, nevyhrál jediné utkání, ovšem zbylých sedm klubů hrálo výrazně vyrovnanější soutěž.

Z výsledků vyrovnanosti lig nemůžeme říci, že by počet účastníků či počet utkání měl výrazný vliv na vyrovnanost soutěže. Větší roli tak hrála aktuální forma jednotlivých týmů.

Druhé nejvyšší národní soutěže

Druhé nejvyšší soutěže jsou zde zaznamenány pouze dvě ve stejném časovém rozpětí jako jsou soutěže nejvyšší. Je to způsobeno tím, že v určitých ročnících byla druhá soutěž rozdělena na českou a moravskou. Ty budou zaznamenány pro lepší přehlednost samostatně.

Tabulka č. 8: Vyrovnanost druhé nejvyšší ragbyové soutěže

Název soutěže	Směrodatná odchylka	Procentuální nevyrovnanost
Národní liga 2017	0,192	58,7%
1. Liga 2015-2016	0,213	62,3%

Obě dvě druhé nejvyšší národní soutěže byly v porovnání se soutěžemi nejvyššími velmi vyrovnané. Obě soutěže se hrály dvoukolově. Ročníku 2015-2016 se zúčastnilo klubů osm, ročníku 2017 klubů šest.

Národní ligu 2017 vyhrál klub Dragon Brno bez jediné porážky a tak výrazně dominoval oproti ostatním týmům. Zbylých pět týmů však bylo velmi vyrovnaných.

Samostatná soutěž Moravy a Čech

V několika ročnících se druhé nejvyšší soutěže rozdělily na moravskou a českou část. Důvodem byla úspora financí jednotlivých klubů na cestovních nákladech. V ročníku 2016-2017 postoupily první tři kluby z prvních lig do národní soutěže, ostatní kluby pokračovali rozděleně v 1. Lize Čechy a v 1. Lize Morava.

Tabulka č. 9: Vyrovnanost samostatné české a moravské soutěže

Název soutěže	Směrodatná odchylka	Procentuální nevyrovnanost
Pohár Čechy 2017	0,317	96,9%
Pohár Morava 2017	0,197	52,8%
1. Liga Čechy 2017	0,287	70,3%
1. Liga Morava 2017	0,259	73,2%
1. Liga Čechy 2016-2017	0,332	99,7%
1. Liga Morava 2016-2017	0,238	71,5%

Zde můžeme vidět, že především české samostatné soutěže jsou značně nevyrovnané. Ve dvou ročnících, konkrétně 2016-2017 a Pohár 2017 se nevyrovnanost velmi blížila maximu. Toto nepřispívá ani k zlepšení jednotlivých klubů ani k divácké atraktivnosti. Jediný ročník, který byl vyrovnanější, byl 2017. V této sezóně se však 1. Ligy Čechy zúčastnily pouze tři týmy.

Na druhou stranu ligy moravské vcelku vyrovnané byly, přestože se jich nezúčastnilo nikdy více než pět týmů.

2. Liga

2. Liga je označení pro 3. nejvyšší soutěž v případě ročníku 2015-2016 a až 4. nejvyšší soutěž v ročníku 2016-2017. V obou případech se jedná o ligu nejnižší a účastní se jí zpravidla nově vzniklé kluby, případně rezervní týmy klubů starších.

Tabulka č. 10: Vyrovnanost 2. Ligy

Název soutěže	Směrodatná odchylka	Procentuální nevyrovnanost
2. Liga 2016-2017	0,348	93,3%
2. Liga 2015-2016	0,318	95,5%

Přestože se oba ročníky nejnižších lig výrazně lišily, oba se ukázaly jako velmi nevyrovnané. 2. Ligy 2016-2017 se zúčastnila pouze čtyři mužstva a každý se s každým střetl čtyřikrát. V 2. Lize 2015-2016 bylo mužstev sedm a každý se střetl s každým dvakrát. V obou případech výsledky značně ovlivnily B mužstva extraligových týmů, která získala výrazně více bodů než kluby nově začínající.

Liga nadějí

Takto označována je nově soutěž pouze B týmů, klubů účastnících se soutěže nejvyšší. První ročník této ligy proběhne až v roce 2018. Dosud se tyto týmy mohly potkat v Poháru nadějí 2017. Vyrovnanost této soutěže však nelze spočítat, neboť každý z týmů odehrál jiný počet utkání a mnoho utkání se neodehrálo vůbec. Z této ligy není možno postoupit ani sestoupit, jejím cílem je příprava mladých hráčů na utkání soutěže nejvyšší. Značnou nevyrovnanost ve výsledcích Poháru nadějí však můžeme pozorovat, neboť B mužstva různých týmů dříve figurovala na různých úrovních.

Ke krátkodobé vyrovnanosti jednotlivých lig lze říci, že počet účastníků nemá významný vliv na vyrovnanost soutěže, stejně jako počet odehraných kol. I když lze usuzovat, že hraní dvoukolově dává větší možnost získat body slabším týmům, neboť s každým soupeřem bude hrát i v domácím prostředí. Dále lze říci, že liga národní je vyrovnanější než liga rozdělená, především pak než část Čechy. Za méně vyrovnaný ročník pak lze považovat Poháry 2017, neboť dvě ze tří soutěží byly značně nevyrovnané. Naopak nejvyrovnanější soutěží byla ta předcházející, neboli 2. část sezóny 2016-2017, označovaná jako ročník 2017.

5.3 Žebříček českého ragby

Úkolem žebříčku je možnost posoudit aktuální formu jednotlivých týmů a zjistit, které týmy mají možnost hrát ligu vyšší a které naopak by měly hrát ligu nižší. Pro vytvoření žebříčku výkonnosti českých ragbyových klubů byla předem stanovena jasná kritéria. Žebříček musel zobrazovat, jak si tým vedl oproti soupeřům, s kterými se potkal. Dále musel být zahrnut do výpočtu větší detail výsledku než pouze výhra či prohra. A jelikož žebříček poslouží k určování výkonnosti pro potřeby na další sezónu, je vhodné, aby sčítal výsledky celkové za sezónu poslední a nevychyloval se každým kolem zvlášť.

Z důvodů výše uvedených byl zvolen pro žebříček výkonnosti českých ragbyových týmů upravený Elo rating. Konkrétně byla zvolena jeho periodická metoda. Díky ní můžeme po každé sezóně zvlášť posoudit, zdali jsou týmy, které hrají ve stejné lize, vyrovnané. Oproti měření vyrovnanosti lig jsou zde zobrazované konkrétní týmy a ty si svůj rating drží po více sezón. Je tak možné posoudit i střednědobou vyrovnanost týmů. Jelikož se týmy nejvyšší soutěže v zásadě neměnily v měřených sezónách, jsou od týmů ostatních v žebříčku odděleny. Totéž platí u každé zvláštní úrovni lig, neboť týmy z jiných lig se během sezóny nestřetnou a není tak možné jejich rating porovnávat. Výsledky by byly značně zkreslené.

Elo rating je konkrétně upraven, aby odpovídal požadavkům pro žebříček výkonnosti českých ragbyových týmů. Pouhé posouzení, zdali tým vyhrál či prohrál, by nebylo dostatečné. Proto místo procentuálního počtu vítězství je Elo vypočítáváno z procentuálního zisku bodů z maximálního možného (jelikož týmy v každém zápase mohou dosáhnout každé možnosti od nuly do pěti bodů). Procentuální zisk bodů byl vždy zaokrouhlen na celé číslo stejně jako výsledná hodnota Elo bodů. Stejně jako v šachu, ze kterého je Elo žebříček převzat, nový hráč začíná na hodnotě 1100 Elo bodů. Stejně bylo postupováno i při postupu týmu do vyšší ligy či po sezónní pauze některého z klubů.

Procentuální zisk bodů pak ukáže dle tabulky č.2, o kolik je Elo týmu vyšší či nižší než průměrné Elo všech soupeřů, se kterými se konkrétní tým setkal. Do žebříčku jsou zahrnuta i utkání play-off a utkání baráže, která pomáhají upřesnit Elo rating i mezi týmy, které se celou sezóny nepotkaly.

Pořadí v žebříčcích nemusí přímo odpovídat konečnému pořadí týmů v ligách. Neboť často týmy odehrály i utkání play-off či utkání baráže. Svoji roli může hrát i nižší vstupní Elo rating týmu, který tak tým do výpočtu nové sezóny zvýhodňuje.

Pro tvorbu žebříčku byly zvoleny poslední tři sezóny stejně jako u výpočtu vyrovnanosti lig. Důvodem je dostupnost dat a porovnání různých hracích systémů.

Tabulka č. 11: Žebříček výkonnosti po sezóně 2015-2016

Pozice	Tým	Elo
1.	RC PRAGA PRAHA	1436
2.	RC JIMI VYŠKOV	1275
3.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY	1157
4.	RC TATRA SMÍCHOV	1121
5.	RC SPARTA PRAHA	1100
6.	RC SLAVIA PRAHA	1028
7.	RC DRAGON BRNO	975
8.	RK PETROVICE	562
9.	RC PRAGA PRAHA 'B'	1409
10.	RC BRNO BYSTRC	1275
11.	RC OLOMOUC	1129
11.	RC PŘELOUČ	1129
13.	RC TATRA SMÍCHOV 'B'	1100
14.	RC HAVÍŘOV	998
15.	RC ZLÍN	998
16.	TJ SOKOL MARIÁNSKÉ HORY	898
17.	RC JIMI VYŠKOV 'B'	1638
18.	RC ČESKÉ BUDĚJOVICE	1362
19.	ARC IURIDICA PRAHA	1225
20.	RC SLAVIA PRAHA 'B'	1043
21.	RC RAKOVNÍK	1013
22.	RC KRALUPY NAD VLTAVOU	778
23.	RC VARY-ORS	699

Žebříček výkonnosti českých ragbyových týmů byl jako první vytvořen po sezóně 2015-2016. Tato sezóna hrála poměrně jednoduchým hracím systémem. Soutěže byly rozděleny do tří úrovní. Nejvyšší ligou byla Extraliga, poté 1. Liga a nejnižší 2. Liga. Jelikož se týmy z různých lig vzájemně nepotkaly, žebříček je rozdělen podle úrovně ligy vodorovnou čárou. Tým z nižší ligy tedy nemohl v žebříčku dopadnout lépe, než tým z ligy nižší za žádných podmínek. Kvůli neexistenci předchozího žebříčku, začínaly všechny týmy měření s Elo hodnotou 1100, jak je tomu zvykem u nových hráčů, ve sportech, které Elo rating využívají. Stejný bodový základ dostávaly i týmy, co se do některé z lig připojily v dalších sezónách. Případně ty, které některou ze sezón nehrály a v další se vrátily.

Extraligy se zúčastnilo v sezóně 2015-2016 osm týmů. Je to nejvíce ze všech měřených sezón. Na základě Elo hodnocení můžeme říci, že poslední tým Extraligy RK Petrovice se výkonností nepřiblížil ostatním týmům. Naopak zbylých sedm mužstev mezi sebou nemělo příliš propastné rozdíly.

V 1. Lize jsou rozdíly Elo ratingů mezi týmy také poměrně nízké. Ostatním týmům odskočila pouze RC Praga Praha 'B', která se stala i vítězem ligy. Jelikož se jedná o druhý tým extraligového RC Praga Praha, nemohl však tento tým do vyšší ligy postoupit. V pravidlech je stanoveno, že každý klub může mít v každé soutěži pouze jednoho zástupce.

V 2. Lize již můžeme vidět větší rozdíly mezi jednotlivými týmy. RC Jimi Vyškov 'B' získal v této sezóně téměř plný počet možných bodů a i proto je jeho Elo rating nejvyšší. Naopak týmy RC Vary-ors a RC Kralupy nad Vltavou získaly výrazně méně bodů a proto vidíme i nízký Elo rating.

První žebříček nám může pomoci jako odrazový můstek pro další sezóny, neboť nyní už máme přehled o výkonnosti jednotlivých týmů, a proto Elo rating v dalších sezónách bude vypočítáván z ratingu aktuálního, nikoliv už ze základního. Čím více sezón má vytvořený žebříček a čím více utkání je odehraných, tím přesnější výsledky jsou.

Na základě žebříčku ze sezóny 2015-2016 bychom mohli říci, že otevřené soutěže jsou pro české ragbyové ligy vhodné. Vždy první tým z každé ligy měl výrazně vyšší Elo než týmy ostatní a poslední tým naopak výrazně nižší Elo. Z těchto výsledků lze usuzovat, že postup týmu nejlepšího a sestup týmu nejhoršího, by mohl pomoci zvýšení vyrovnanosti lig.

Tabulka č. 12: Žebříček výkonnosti po první části sezóny 2016-2017

Pozice	Tým	Elo
1.	RC SPARTA PRAHA	1487
2.	RC PRAGA PRAHA	1258
3.	RC TATRA SMÍCHOV	1257
4.	RC JIMI VYŠKOV	1204
5.	RC SLAVIA PRAHA	1052
6.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY	1007
7.	RC DRAGON BRNO	975
8.	RC TATRA SMÍCHOV 'B'	1874
9.	RC JIMI VYŠKOV	1743
10.	RC PŘELOUČ	1514
11.	TJ SOKOL MARIÁNSKÉ HORY	1315
12.	RC PRAGA PRAHA 'B'	1270
13.	RC HAVÍŘOV	1269
14.	RC ČESKÉ BUDĚJOVICE	1174
15.	RC DRAGON BRNO 'B'	1061
16.	RC ZLÍN	1041
17.	RC BRNO BYSTRC	1032
18.	ARC IURIDICA PRAHA	1027
19.	RC OLOMOUC	1027
20.	RC RAKOVNÍK	1000
21.	RC SLAVIA PRAHA 'B'	529
22.	RC SPARTA PRAHA 'B'	1643
23.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY 'B'	1091
24.	RC VARY-ORS	975
25.	RC TITÁNI NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ	289

Sezóna 2016-2017 byla rozdělena do dvou různých hracích systémů. Proto má každá z částí sezóny svůj vlastní žebříček. Ty na sebe navazují. Do českých ragbyových soutěží přibyly čtyři nové týmy, naopak dva ze sezóny předchozí se tentokrát nezúčastnily. Sezóny 2016-2017 se nezúčastnil tým RK Petrovice a Extraliga se tak hrála pouze v sedmi účastnících. Do vedoucí pozice se dostala RC Sparta Praha a svými výsledky se dostala do čela z pátého místa. Zbylé týmy v Extralize bychom mohli rozdělit napůl. Kde vždy tři týmy jsou si svými výsledky velice podobné.

Druhá nejvyšší soutěž byl v první části sezóny 2016-2017 rozdělena na dva regiony Morava a Čechy. Jelikož se jedná o ligy na stejné úrovni, jsou vedeny v žebříčku dohromady. Je tak možné porovnat výkony týmů, které se v utkání nestřetly. Pro přehlednost jsou účastníci 1. Ligy Čechy zvýrazněni oranžovým písmem a účastníci 1. Ligy Morava písmem modrým. Můžeme vidět, že týmy z moravské části soutěže k sobě mají svým ratingem blíž a jednalo se tak o soutěž vyrovnanější, což se ukázalo i při výpočtu vyrovnanosti lig viz kapitola 5.2.3. Pokud bychom však týmy rozdělili podle výkonnostního žebříčku, měli bychom týmy svým ratingem velmi blízké a dá se tak předpokládat, že i vyrovnanější soutěž.

2. Ligy se zúčastnily pouze čtyři týmy, z nichž dva uprostřed dosáhly relativně blízkého ratingu, zatímco první a poslední tým se výrazně lišily.

Stejně jako v žebříčku ze sezóny 2015-2016 zde můžeme pozorovat, že v každé lize je jeden tým, který svým ratingem ostatní výrazně převyšuje. A kromě Extraligy i vždy jeden tým, který má rating výrazně nižší, než týmy ostatní.

Na základě tohoto faktu lze opět říci, že jsou pro české ragbyové ligy vhodné otevřené soutěže.

Tabulka č. 13: Žebříček výkonnosti po druhé části sezóny 2016-2017

Pozice	Tým	Elo
1.	RC SPARTA PRAHA	1623
2.	RC TATRA SMÍCHOV	1296
3.	RC JIMI VYŠKOV	1216
4.	RC PRAGA PRAHA	1196
5.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY	1102
6.	RC SLAVIA PRAHA	654
7.	RC DRAGON BRNO	1931
8.	TJ SOKOL MARIÁNSKÉ HORY	1290
9.	RC PRAGA PRAHA 'B'	1284
10.	RC PŘELOUČ	1279
11.	RC ČESKÉ BUDĚJOVICE	1257
12.	RC TATRA SMÍCHOV 'B'	1250
13.	RC HAVÍŘOV	1468
14.	RC DRAGON BRNO 'B'	1399
15.	RC BRNO BYSTRC	1315
16.	RC ZLÍN	1110
17.	RC SLAVIA PRAHA 'B'	1042
18.	ARC IURIDICA PRAHA	973
19.	RC JIMI VYŠKOV 'B'	861
20.	RC RAKOVNÍK	567
21.	RC SPARTA PRAHA 'B'	1643
22.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY 'B'	1091
23.	RC VARY-ORS	975
24.	RC TITÁNI NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ	289

V druhé části sezóny 2016-2017 se hrací systém lig změnil. Změnil se i počet úrovní lig a jelikož se změnil i počet týmů v ligách, začínaly všechny týmy s čistým skóre ve své lize. Výjimkou byla 2. Liga se svými čtyřmi účastníky, která pokračovala ve svém hracím systému a i v bodových ziscích jednotlivých týmů. Z tohoto důvodu se rating týmů 2. Ligy mezi oběma částmi sezóny 2016-2017 nezměnil, neboť byl vypočítán pro všechny týmy za celý ročník už v žebříčku z první části. Jelikož se soutěž v průběhu sezóny nezměnila, nemělo by význam počítat rating týmů v průběhu sezóny zvlášť.

Poslední tým z Extraligy první části sezóny 2016-2017 sestoupil do nově vytvořené nižší soutěže s názvem Národní liga. Tuto ligu doplnily úspěšnější týmy z 1. Ligy Čechy a 1. Ligy Moravy. Některé z moravských týmů však postup odmítly a Národní ligy se tak účastnily většinově týmy z Čech.

V druhé části žebříčku můžeme vidět, že sestupující tým z Extraligy RC Dragon Brno dosáhl výrazně vyššího ratingu než všechny ostatní týmy. A jelikož v žebříčcích předchozích měl brněnský tým Elo rating vyrovnanější s ostatními týmy, bylo by vhodnější, v rámci vytvoření vyrovnaných soutěží, aby z Extraligy žádný tým nesestupoval. Všechny ostatní týmy v Národní lize měly rating velice podobný, rozdíl mezi druhým a šestým týmem byl pouze 40 Elo bodů.

Soutěž nižší zůstala rozdělena na moravskou a českou část. Pouze v play-off se pak potkaly týmy z obou částí a mohly tak být poměřeny. Ukázalo se však, že se jednalo o část silnější, moravskou a část slabší, českou. Můžeme to v žebříčku vidět již na první pohled, týmy z 1. Ligy Morava jsou vyznačeny modrou barvou a týmy z 1. Ligy Čechy barvou oranžovou. V obou ligách nezávisle na sobě také najdeme jeden tým, který je svým ratingem výrazně slabší, než týmy ostatní.

Jako v obou předchozích žebříčcích spatřujeme, že jeden z týmů v každé soutěži dosahuje výrazně lepších výsledků než týmy ostatní a stejně tak jeden tým dosahuje výsledků výrazně horších. Týmy ostatní jsou pak často velmi vyrovnané.

Tabulka č. 14: Žebříček výkonnosti po sezóně 2017

Pozice	Tým	Elo
1.	RC SPARTA PRAHA	1602
2.	RC PRAGA PRAHA	1390
3.	RC TATRA SMÍCHOV	1238
4.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY	1197
5.	RC JIMI VYŠKOV	1112
6.	RC SLAVIA PRAHA	983
7.	RC DRAGON BRNO	643
8.	RA OLYMP PRAHA	1714
9.	TJ SOKOL MARIÁNSKÉ HORY	1447
10.	RC BRNO BYSTRC	1438
11.	RC PŘELOUČ	1254
12.	RC ČESKÉ BUDĚJOVICE	1210
13.	RC HAVÍŘOV	1188
14.	ARC IURIDICA PRAHA	1147
15.	RK PETROVICE	1147
15.	RC ZLÍN	1146
16.	RC RAKOVNÍK	937
17.	RC VARY-ORS	859
18.	RC SLAVIA PRAHA 'B'	832
19.	RC ŠUMAVA NÝRSKO	360
1.	RC TATRA SMÍCHOV 'B'	1631
2.	RC PRAGA PRAHA 'B'	1508
3.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY 'B'	1281
4.	RC JIMI VYŠKOV 'B'	1178
5.	RC SPARTA PRAHA 'B'	1043
6.	RC DRAGON BRNO 'B'	783

Sezóna 2017 byla velice specifická tím, že trvala pouze půl roku, místo běžného roku celého. Důvodem byla změna z hracího systému podzim-jaro na jaro-podzim. Z tohoto důvodu se uskutečnila utkání pouze na podzim roku 2017 a celé soutěže nesly název Pohár.

Pohár ČSRU představoval soutěž nejvyšší a svým hracím systémem i počtem účastníků připomínal předchozí Extraligu. Soutěž byla poznamenána tím, že před play-off spolu všichni účastníci odehráli pouze jedno utkání a ratingy týmů tak nemusí být úplně přesné. Vidíme zde, že posledním týmem v soutěži byl opět RC Dragon Brno, ale tentokrát s výrazně nižším Elo ratingem než kdy dříve.

Druhá nejvyšší úroveň byla opět rozdělena na dvě části, a to: Pohár Čechy (týmy vyznačeny oranžově) a Pohár Morava (týmy vyznačeny modře). V případě části moravské zde opět nebyl jediný tým, který by dominoval v celé soutěži, ani tým, který by byl výrazně slabší než ostatní. Poháru se však účastnily pouze čtyři týmy. Naopak Poháru Čechy se zúčastnilo týmů devět. Zde však vidíme výraznou dominanci týmu RA Olymp Praha, který během celé soutěže nepřišel o jediný bod a jeho Elo rating tak nelze přesně změřit, neboť uvedený rating 1714, který je v tabulce uveden, je minimálním, kterého tým dosahuje. Pokud tým dosáhne všech možných bodů nebo naopak žádného bodu, není jeho Elo přesně měřitelné. Tento problém se projevil i u týmu posledního RC Šumava Nýrsko. Ten měl v tabulce dokonce jeden bod záporný, kvůli kontumační prohře, za kterou jsou body odečítány.

Zvláštností sezóny 2017 byla především soutěž s názvem Pohár nadějí. Této soutěže se účastnily pouze rezervní týmy klubů z nejvyšší soutěže. Z Poháru nadějí není možno ani sestoupit ani postoupit a jedná se tak o samostatnou soutěž. Proto je i v žebříčku výkonnosti sezóny 2017 vedena samostatně v nejnižší části tabulky. Samostatné je i určování pozice týmů. Mezi týmy v Poháru nadějí vidíme, že jsou dva, které svým ratingem převyšují ostatní a jeden, který má rating nižší než zbylé týmy.

Tento samostatný žebříček naznačuje, že ne všechny týmy jsou v soutěži vyrovnané. V předchozích ročnících jsme tyto týmy mohli vidět v různých ligách a na různých pozicích.

Tabulka č. 15: Žebříček výkonnosti před sezónou 2018

Pozice	Tým	Elo
1.	RC SPARTA PRAHA	1602
2.	RC PRAGA PRAHA	1390
3.	RC TATRA SMÍCHOV	1238
4.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY	1197
5.	RC JIMI VYŠKOV	1112
6.	RC SLAVIA PRAHA	983
7.	RC DRAGON BRNO	643
8.	TJ SOKOL MARIÁNSKÉ HORY	1447
9.	RC BRNO BYSTRC	1438
10.	RC PŘELOUČ	1254
11.	RC ČESKÉ BUDĚJOVICE	1210
12.	RC HAVÍŘOV	1188
13.	ARC IURIDICA PRAHA	1147
14.	RK PETROVICE	1147
15.	RC ZLÍN	1146
16.	RC RAKOVNÍK	937
17.	RC VARY-ORS	859
18.	RC ŠUMAVA NÝRSKO	360
1.	RC TATRA SMÍCHOV 'B'	1631
2.	RC PRAGA PRAHA 'B'	1508
3.	RC MOUNTFIELD ŘÍČANY 'B'	1281
4.	RC JIMI VYŠKOV 'B'	1178
5.	RC SPARTA PRAHA 'B'	1043
6.	RC SLAVIA PRAHA 'B'	832
7.	RC DRAGON BRNO 'B'	783

Žebříček výkonnosti před sezónou 2018 je téměř totožný s žebříčkem po sezóně 2017. V tomto období nebyla odehrána žádná utkání. Změnu však najdeme v přesunu týmu RC Slavia Praha 'B' do soutěže s názvem Liga nadějí. Důvodem je bodová penalizace extraligových týmů, které neodehrají i utkání v Lize nadějí.

Dále také odstoupil ze soutěží tým RA Olymp Praha, který měl postoupit do nejvyšší soutěže a být tak osmým extraligovým týmem. Systém první části soutěže se oproti předchozímu ročníku výrazně nezměnil, ovšem v druhé části soutěže budou opět týmy z ligy české i z ligy moravské na základě úspěšnosti přesunuty buď do Národní ligy anebo do 2. Ligy.

Z výsledků všech zmíněných žebříčků výkonnosti lze soudit, že týmy Extraligy jsou výrazně na vyšší úrovni než týmy z lig nižších. Že v nižších soutěžích k sobě mají moravské týmy výkonnostně blíže než týmy české. Dále se ukázalo, že 'B' týmy extraligových klubů jsou na odlišných úrovních a že spojené ligy moravských i českých týmů jsou výrazně vyrovnanější než ligy oddělené. Častým fenoménem také je, že existuje jeden výrazně silnější a jeden výrazně slabší klub v lize, oproti vyrovnaným zbylým týmům ve středu tabulky.

6 Souhrnná diskuse a vytvořená doporučení

Cílem této diplomové práce není vytvoření jednoho konkrétního systému, kterým by české mužské ragbyové ligy měly být organizovány, nýbrž vytvoření několika návrhů, které by bylo možné využít.

Návrhy jsou vytvořeny na základě rozhovorů s osobnostmi z českého ragby, které se v něm pohybují již delší dobu a mohou tak dobře posoudit zvláštnosti, jaké české ragbyové prostředí má. Dále bylo potřeba pro vytvoření návrhů také zjistit vyrovnanost současných a minulých soutěží. Ta může napovědět, který z hracích systémů, případně jaké rozložení lig, je pro vytvoření vyrovnanějších soutěží lepší. Další metodou, která přispívá k vytvoření návrhů, je vytvořený žebříček výkonnosti jednotlivých týmů. Ten, na rozdíl od pouhého měření vyrovnanosti soutěží, porovnává také výkonnost jednotlivých týmů mezi sebou.

Z výsledků rozhovorů je patrné, že změna ve způsobu organizování ragbyových soutěží je žádoucí. Z rozhovorů také vyplývá, že všechny soutěže by měly být otevřené, pod podmínkou postupu a sestupu na základě utkání play-off a utkání baráže. Toto tvrzení podpořil i výsledný žebříček výkonnosti všech týmů v různých sezónách, kdy se často jeden z týmů ukázal jako výrazně silnější, než ostatní v lize a jeden výrazně slabší než ostatní v lize. Baráž by pak mohla poměřit tyto týmy.

Výpočet vyrovnanosti lig ukázal, že dlouhodobě vzato je česká nejvyšší soutěž relativně vyrovnaná a není zde žádný tým, který by jí v posledních letech výrazně dominoval. Také o první čtyři příčky existuje boj mezi více týmy a žádný klub tedy není dlouhodobě z boje o play-off vyřazen. Na druhou stranu jsou jednotlivé ročníky ligy celkem nevyrovnané, především ty, kde se odehrálo méně utkání. Na potřebu odehrání více utkání nejenom v Extralize, ale i v ligách ostatních, poukazují i výsledky hloubkových rozhovorů s odborníky.

Vyrovnanost nižších lig se ukázala být celkem vysoká u samostatné moravské soutěže, přestože se zde střetává jen menší počet soutěžících. Na druhou stranu samostatné české soutěže jsou značně nevyrovnané, nehledě na počet účastníků či počet odehraných zápasů.

Potřeba odehrání většího počtu zápasů se však jeví jako priorita, neboť umožňuje týmům se zlepšovat. Vyrovnaná utkání jsou ale výrazně přínosnější než utkání

nevyrovnaná, a proto je záhodno vytvářet v soutěžích utkání, která mají vyšší význam než běžná utkání. Tedy např. play-off, play-down či baráž.

Na základě všech využitých metod byly vytvořeny tyto návrhy pro zlepšení organizování mužských ragbyových soutěží:

Otevřenost všech soutěží

Výpočet vyrovnanosti soutěží ukázal, že soutěže jsou spíše nevyrovnané a na základě vytvořených žebříčků výkonnosti víme, že nevyrovnanost soutěží způsobují z velké části první a poslední týmy soutěží.

Otevřenost všech soutěží by umožnila postup týmů do lig vyšších a naopak sestup týmů, které výkonnostně na úroveň dané ligy nestačí. Postup a sestup soutěžících by mohl být vyvolán až na základě baráže mezi týmy se zájmem o postup do vyšší ligy a těmi, kteří v soutěži vyšší skončily na posledních příčkách.

Vhodnost otevřených soutěží potvrzují i všichni dotazovaní odborníci v hloubkových rozhovorech.

Zvýšení počtu utkání

Je nabíledni, že zvýšení počtu utkání je pro rozvoj českých ragbyových týmů nutné. V ročníku 2018 odehrají týmy Extraligy maximálně 15 soutěžních utkání. Všichni dotazovaní odborníci se shodli na tom, že minimální počet by měl být navýšen alespoň o tři zápasy, ale ideálně ještě o více. Totéž platí i pro ligy nižší. K odehrání větší počtu utkání je možné dojít zvýšením počtu kol v základní části, např. by se soutěže mohly hrát tříkolově. Odborníci též uvedli, že si spíše nemyslí, že by domácí prostředí bylo výraznou výhodou, a proto by lichý počet kol nevadil. Případné zvýšení počtu kol v části nadstavbové by bylo vhodnější, neboť se jedná o utkání napínavější a často kvalitnější.

Změna hracího systému

Návrh hracího systému částečně souvisí se zvýšením počtu utkání. Je nutné, aby se střetávaly týmy ve vyrovnaných utkáních. Hrací systém je pro české ragbyové prostředí nejlepší smíšený, kdy se nejdříve spolu ve více kolech utkají každý tým s každým. Následují kola vyřazovací, která v rámci zvýšení počtu zápasů mohou být vícekolová. Aby týmy, které se do play-off nedostaly, neměly menší zápasové vytížení, bylo by vhodné, aby hrály utkání play-down, následované baráží s vítězem nižší ligy.

Další možností by byla barážová skupina připomínající systém českých hokejových lig. Tyto hrací systémy by měly být využívány na všech úrovních lig, aby se propast mezi týmy lepšími a horšími stále nezvyšovala rozdílným počtem odehraných soutěžních utkání.

Změna rozlosování soutěží

Rozlosování soutěží by mělo pro hladký průběh a lepší organizaci soutěží být známo dříve, než je tomu dosud. Z rozhovorů také vyplývá, že hrát soutěže sedmičkového a patnáctkového ragby neodděleně není možné. Jedinou výjimkou by byl případ, kdy by soutěže hráli za klub úplně jiní hráči. Dále by se kvůli zvýšení počtu zápasů měly zkrátit letní a zimní pauza mezi soutěžemi. Jako vhodnější formát ligy se jeví podzim-jaro než jaro-podzim. Důvodem jsou vhodnější klimatické podmínky během nejdůležitějších utkání v sezóně. Opačný formát, který je pro rok 2018 naplánovaný, by své výhody měl pouze v případě, že by letní pauza vůbec neexistovala, případně byla výrazně zkrácena.

Propojení Extraligy s žákovským ragby

Propojení Extraligy s žákovským ragby je jedním z návrhů, který padl během hloubkového rozhovoru. Toto propojení by mohlo mít za efekt zvýšení návštěvnosti všech utkání, zjednodušení organizace jednotlivých utkání, neboť pořadatelem jsou vždy domácí týmy a také by vedlo ke zpopularizování ragby v ČR.

Žákovské kategorie by mohly hrát v době, kdy nyní hrají kategorie seniorské a ty by se tak posunuly do pozdějších odpoledních hodin, tedy do času, který je obvykle u všech sportovních her využíván nejčastěji.

Využívání žebříčku výkonnosti

Jelikož je rozlosování i rozpis českých ragbyových soutěží pro rok 2018 pevně stanoven, není možné ho již změnit. Ovšem do dalších sezón lze vytvořit formát soutěží nový a změnit tak i celou organizaci všech lig. K těmto změnám je vhodné využít žebříčku výkonnosti všech týmů, který napovídá, který z týmů ve své soutěži dominuje, případně svými výkony za ostatními zaostává. Žebříček může po této sezóně především ukázat, zdali má význam Rozvojová liga či nikoliv.

Pro budoucí určování počtu účastníků a množství soutěžních úrovní je velmi vhodné používat žebříček výkonnosti spolu s výpočtem vyrovnanosti lig.

Sloučení českých a moravských soutěží

Výpočet vyrovnanosti lig ukázal, že samostatná česká soutěž je značně nevyrovnanou a naopak soutěže společné jsou vyrovnanější. Pokud mají týmy ambice zvyšovat svůj výkon, případně se časem posunout do vyšší soutěže, musí odehrát více náročných utkání, které přinese pouze společná soutěž obou částí republiky.

Výhodou rozdělených soutěží může být úspora financí jednotlivých klubů, avšak to by nemělo být jejich prioritou. Rozdělení soutěží je tedy možné pouze v případě, že by každá z nich byla vyrovnanou a měla dostatečný počet účastníků a odehraných utkání.

Rozšíření 2. Ligy

Ve 2. lize se v posledních letech objevovala vždy jen málo týmů. Ty tak nemají možnost odehrát kvalitní utkání a propast mezi nimi a týmy z vyšších soutěží se prohlubuje. V ČR existuje daleko více ragbyových klubů, než kolik jich hraje oficiální soutěže. Přilákání těchto týmů by bylo celkově prospěšné a vedlo by k rozšíření soutěže a zvýšení počtu odehraných utkání.

Kluby, které se lig nezúčastní, by mohly být do soutěží zapojeny např. pomocí rozvoje ragby těchto klubů ze strany ČSRU. Pomoc při náborových akcích či při školení trenérů by mohla zvýšit schopnost klubů hrát ligové soutěže.

Rezervní týmy klubů extraligových, které svojí výkonností spadají do 2. ligy, by tuto soutěž mohly doplnit.

7 Závěr

Hlavním cílem práce bylo vytvoření návrhů na zlepšení systému organizování mužských ragbyových soutěží v ČR. Tyto návrhy byly vytvořeny na základě hloubkových rozhovorů s odborníky, výpočtu vyrovnanosti odehraných soutěží a vytvoření žebříčku výkonnosti českých ragbyových týmů.

Výše uvedené metody ukázaly, že hlavním nedostatkem českých ragbyových soutěží je malý počet utkání a nízký počet týmů, který se lig účastní. Nízký počet utkání se týká především utkání důležitějších, mezi které můžeme řadit play-off, play-down případně baráž. Zvýšení počtu těchto utkání by mělo vést k vzrůstu kvality českých ragbyových týmů a tím i zvýšení konkurenceschopnosti oproti týmům zahraničním. Následné návrhy se proto často týkaly změny formátu soutěží a jejich hracího systému. Každá liga by měla po skončení základní části být následovaná částí nadstavbovou, které by se však zúčastnily týmy všechny, nikoliv pouze ty, které se umístily v lize nejlépe, jak je tomu dosud.

Výpočet vyrovnanosti soutěží poukázal na nevyrovnanost většiny soutěží. Tato nevyrovnanost se však projevila v téměř všech měřených ročnících soutěží a nelze tak ani žádný minulý hrací systém považovat za ideální.

Důležitým faktorem by měla být i snaha o rozšíření soutěží, přestože to v současné době kvůli rozdílné výkonnosti týmů není možné. Pomoc slabším týmům by zvýšila jejich konkurenceschopnost a tak i úroveň všech ragbyových soutěží v ČR. Týmy, které nižší soutěž vyhrají, by měly mít vždy možnost postoupit do ligy vyšší, ideálně na základě baráže.

Rozpis i rozlosování všech soutěží, které se odehrají v roce 2018, už je pevně stanoven a není možné je měnit. Výsledná doporučení však bude možné využít v dalších ročnících. Pro organizování budoucích soutěží však je nutné aktualizovat žebříček výkonnosti všech týmů. Ten bude každým dalším rokem zobrazovat stále přesnější výsledky, neboť týmy už budou mít odehrány větší počet utkání. Záhodno je pokračovat i ve výpočtu vyrovnanosti soutěží, které zpětně ukazuje, zdali jsou soutěže správně poskládány a nebo by v nich měly být vyhotoveny změny.

Organizování sportovních soutěží je potřeba věnovat značnou pozornost, neboť ovlivňují nejenom zájem o sport v dané zemi, ale i výkonnost sportovních týmů

v porovnání s týmy zahraničními. Tato práce pak může sloužit nejenom při organizování mužských ragbyových soutěží v ČR, ale i jako návod pro systém soutěží jiných kategorií či úplně jiných sportů v ČR ale i zahraničí.

Pevně věřím, že organizování sportovních soutěží založené na zde použitých metodách je výrazně efektivnější, než na pouhých domněnkách jednotlivců či pouhé diskusi organizátorů. Dobře zorganizované soutěže mohou přinášet výhody jak pro samotné hráče, tak i pro klubové příznivce a vlastně i celý sport v konkrétní zemi.

Použité zdroje

1. ANDREFF, W. SZYMANSKI, S. *Handbook on the Economics of Sport*, Edvard Elgar Publishing, 2006. 830 p. ISBN 978-18-4720-407-3.
2. AVLH, *Bergerogy tabulky*. [online]. 2009, [cit. 2018-12-02]. Dostupné z: <http://avlh.sweb.cz/Parovaci-tabulky.pdf>.
3. BARCELONA, R. *Recreational sport: program design, delivery, and management.* Champaign, IL: Human Kinetics, 2016. 304 p. ISBN 978-14-5042-239-0.
4. BRISKORN, D. Sports leagues scheduling: models, combinatorial properties, and optimization algorithms. New York: Springer, 2008. 146 p. ISBN 978-35-4075-517-3.
5. CURRAN, J. JENNINGS, I. SEDGWICK, J. Competitive Balance' in the Top Level of English Football, 1948–2008: An Absent Principle and a Forgotten Ideal. *The International Journal of the History of Sport*. 2009, vol. 26, no. 11. p. 1735-1747.
6. ČÁSLAVOVÁ, E. *Management a marketing sportu*. 1. vyd. Praha: Olympia, 2009. 228 s. ISBN 978-80-7376-150-9.
7. ČSRU , *Rozpis ELR 2015-2016.* [online]. 2015a, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202015/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202015%2034%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis%20I.liga%202015-2016.pdf>.
8. ČSRU , *Rozpis 1. liga 2015-2016.* [online]. 2015b, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202015/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202015%2033%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis_elr_15_16.pdf>.
9. ČSRU , *Rozpis 2. liga 2015-2016.* [online]. 2015c, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202015/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202015%2034%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis%20II.liga%202015-2016.pdf>.

10. ČSRU , *Rozpis ELR 2016-2017.* [online]. 2016a, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/Rozpisy%20sout%C4%9B%C5%BE%C3%AD/rozpis_elr_16_17.pdf>.
11. ČSRU , *Rozpis NLR 2017.* [online]. 2016b, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/Rozpisy%20sout%C4%9B%C5%BE%C3%AD/rozpis_nlr_2017.pdf>.
12. ČSRU , *Rozpis 1. liga 2016-2017.* [online]. 2016c, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/Rozpisy%20sout%C4%9B%C5%BE%C3%AD/rozpis_1lr_16_17.pdf>.
13. ČSRU , *Rozpis 2. liga 2016-2017.* [online]. 2016d, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/Rozpisy%20sout%C4%9B%C5%BE%C3%AD/rozpis_2lr_16_17.pdf>.
14. ČSRU , *Rozpis Pohár ČSRU 2017.* [online]. 2017a, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202017/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202017%2028%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis_pohar_csru_2017.pdf>.
15. ČSRU , *Rozpis Pohár Čech a Moravy 2017.* [online]. 2017b, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202017/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202017%2028%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis_pohar_cech_moravy_2017.pdf>.
16. ČSRU , *Rozpis Pohár nadějí 2017.* [online]. 2017c, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202017/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202017%2028%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis_pohar_nadeje_2017.pdf>.
17. ČSRU , *Rozpis ELR 2018.* [online]. 2018a, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018/Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%20STK%202018%201%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozpis_elr_2018.pdf>.

18. ČSRU , *Rozpis ČLR 2018.* [online]. 2018b, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018%202%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozlosovani%20ceska%20liga%202018.pdf>.
19. ČSRU , *Rozpis MLR 2018.* [online]. 2018c, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018%202%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozlosovani%20moravska%20liga%202018.pdf>.
20. ČSRU , *Rozpis NLR 2018.* [online]. 2018d, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018%202%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozlosovani%20narodni%20liga%202018.pdf>.
21. ČSRU , *Rozpis 2. liga 2018.* [online]. 2018e, [cit. 2018-05-03]. Dostupné z: <http://www.rugbyunion.cz/upload/files/CSRU/STK/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADky/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018/STK%20Ob%C4%9B%C5%BEn%C3%ADk%202018%202%20-%20p%C5%99%C3%ADloha%20rozlosovani%202%20liga%202018.pdf>.
22. EVANS, R. *A review of measures of competitive balance in the 'analysis of competitive balance' literature*. London: Birkbeck: Sport Business Centre, 2014, vol.7, no. 2. ISSN: 1756-8811.
23. FAČR, *Soutěžní řád*, [online]. 2016, [cit. 2018-01-15]. Dostupné z: <https://facr.fotbal.cz/uredni-deska-predpisy/57?category=1>.
24. FIFA. *WR point calculation* [online]. 2006, [cit. 2018-23-01]. Dostupné z: <http://www.fifa.com/mm/document/fifafacts/rawrank/ip-590_10e_wrpointcalculation_8771.pdf>.
25. FORT, R. MAXCY, J. *Competitive Balance in Sports Leagues: An Introduction.* Westport, CT: Praeger, 2003. 160 p. ISBN 0275-9803-32.

26. FRONČEK, D. *Scheduling a Tournament*. [online] University of Minnesota Duluth, 2010. [cit. 2018-20-1]. Dostupné z: <http://www.mathaware.org/mam/2010/essays/FroncekTournament.pdf>.
27. GREENWELL, T. DANZEY-BUSSELL CH. SHONK, J. *Managing sport events*. Champaign, IL: Human Kinetics, 2014. 240 p. ISBN 978-07-3609-611-9.
28. GROOT, J. GROOT, L. *The competitive balance of French football 1945-2002* [online]. 2003, [cit. 2018-018-02]. Dostupné z: <http://www2.econ.uu.nl/users/l.groot/CB%20FRANCE.PDF>.
29. HENDL, J. *Přehled statistických metod: analýza a metaanalýza dat*. Praha: Portál, 2015. 736 s. ISBN 978-80-262-0981-2.
30. JUNIOR BB. *Elo_cz* [online]. 2011 [cit. 2018-22-01]. Dostupné z: <http://www.juniorbb.iprofil.cz/ELO_CZ.pdf>.
31. KOTÍKOVÁ, H. SCHWARTZHOFFOVÁ, E. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu.* Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008. 92 s. ISBN 978-80-87147-04-7.
32. PARENT, M. CHAPPELET, J. *Routledge handbook of sports event management*. London: Routledge, 2015. 444 p. ISBN 978-04-1585-864-9.
33. MING, L. MACLNOTSH, E. GONZALO, B. *International Sport Management.* Champaign: Human Kinetics. 2012, 528 p. ISBN- 978-07-3608-273-0.
34. NOVOTNÝ, J. *Sport v ekonomice*. 1. vyd. Praha : Wolters Kluwer ČR, 2011. 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.
35. ROSNER, S. SHROPSHIRE, K. *The business of sports.* Sudbury, Mass.: Jones and Bartlett Publishers, 2004. 770 p. ISBN 978-07-6378-078-4.
36. SOLOMON, J. *An Insider´s Guide to Managing sporting events*. Champaign: Human Kinetics, 2002. 211 s. ISBN 0-7360-3108-1.
37. SORIANO, F. *Góly nepadají náhodou*. Praha: Baronet, 2010. 224 s. ISBN 978-80-7384-300-7.
38. STREHLOW, R. WRIGHT, S. *Standardizing terminology for better communication: practice, applied theory, and results.* Philadelphia, PA: ASTM, 1993. 390 p. ISBN 978-0-8031-1493-7.
39. SZYMANSKI, S. *The Comparative economics of sport.* New York: Palgrave Macmillan, 2010, 296 p. ISBN 0230-2322-48.

40. SZYMANSKI, S. *The Economic Design of Sporting Contests*. The Business School, Imperial College London. 2003, 89 p. ISBN 1137-1187-29.
41. TOMAJKO, D. *Organizace a pořádání turnajů ve sportovních hrách*. 1. vyd. Univerzita Palackého v Olomouci, 2013. 82 s. ISBN 978-80-244-3471-1.
42. VELENSKÝ, M. *Streetball: sportovní hra tříčlenných družstev na jeden koš.* Praha: Olympia, 1999. 62 s. ISBN 80-7033-625-0.
43. WISE, N. HARRIS, J. *Sport, events, tourism and regeneration*. New York, NY: Routledge, 2017. 204 p. ISBN 978-11-3864-281-2.
44. WORLD RUGBY. *Rankings explanation* [online]. 2014, [cit. 2018-21-01]. Dostupné z: <https://www.worldrugby.org/rankings/explanation>.

Seznam obrázků a tabulek

Seznam obrázků:

Obrázek č. 1: Ukázka výpočtu ratingové mezery

Seznam tabulek:

Tabulka č. 1: Bergerovy tabulky pro sedm a osm týmů

Tabulka č. 2: Zisk Elo bodů

Tabulka č. 3: Shrnutí odpovědí respondenta A

Tabulka č. 4: Shrnutí odpovědí respondenta B

Tabulka č. 5: Shrnutí odpovědí respondenta C

Tabulka č. 6: Porovnání odpovědí všech respondentů

Tabulka č. 7: Vyrovnanost nejvyšší ragbyové soutěže

Tabulka č. 8: Vyrovnanost druhé nejvyšší ragbyové soutěže

Tabulka č. 9: Vyrovnanost samostatné české a moravské soutěže

Tabulka č. 10: Vyrovnanost 2. Ligy

Tabulka č. 11: Žebříček výkonnosti po sezóně 2015-2016

Tabulka č. 12: Žebříček výkonnosti po první části sezóny 2016-2017

Tabulka č. 13: Žebříček výkonnosti po druhé části sezóny 2016-2017

Tabulka č. 14: Žebříček výkonnosti po sezóně 2017

Tabulka č. 15: Žebříček výkonnosti před sezónou 2018