

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Tomáš Šorna
Téma práce	Úroveň motorických dovedností a pohybové aktivity dětí školního věku (9-11 let).
Cíl práce	Cílem práce je týdenní monitorování pohybové aktivity (PA) dětí školního věku a zjištění úrovně jejich motorických dovedností s ohledem k jejich věku. Současně je cílem zjistit charakter vzájemných vztahů mezi ukazateli pohybové aktivity a motorických dovedností.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Mgr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	88
literárních pramenů (cizojazyčných)	63 (32)
tabulky, grafy, přílohy	8,6,4

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	+			
logická stavba práce	+			
práce s českou literaturou včetně citací		+		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		+		
adekvátnost použitých metod	+			
stylistická úroveň	+			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		+		

Diplomová práce je doporučena k obhajobě.

Závěrečné hodnocení: Autor práce prokázal schopnost samostatně pod odborným vedením vytvořit práci výzkumného charakteru. Práci hodnotím jako nadprůměrnou zejména s ohledem na časovou i tematickou náročnost. Pozitivně též hodnotím přístup studenta v průběhu tvorby celé práce (pravidelné konzultace, samostatnost při zadávání dílčích úkolů). Práce směřuje do oblasti pohybové aktivity a pohybových dovedností dětí školního věku, a zkoumání vzájemného vztahu mezi těmito proměnnými. V teoretické části práce vymezuje autor základní konstrukty (pohybovou aktivitu, pohybové dovednosti, školní věk), dále pak uvádí výčet zahraničních studií zaměřených do dané problematiky. Jasně a srozumitelně jsou vydefinovány cíle a hypotézy práce. Metodická část obsahuje veškeré náležitosti (popis výzkumné souboru, použitých metod a sběru dat, analýzu dat). Výsledková část obsahuje tabulky a grafy s požadovanými hodnotami. V diskuzní části autor verifikuje hypotézy, uvádí vlastní myšlenky a konfrontuje s výsledky předchozích výzkumů. Finální zjištění práce považuji přinejmenším za velmi zajímavé. V diskuzní části chybí doporučení do praxe. V závěreční části uvádí autor správně možné limity studie, avšak nastínění dalšího směru výzkumu v dané oblasti chybí.