

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Jméno diplomanta:

Marie Procházková

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou stav po osteosyntéze tibie.

Cíl práce:

Cílem práce je shrnutí rehabilitační problematiky pacienta po osteosyntéze tibie a zpracování konkrétní kazuistiky.

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| * stran textu | 70 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 40 (15 cizojazyčných) |
| * tabulky, grafy, přílohy | 24 tabulek, 6 obrázků a 5 příloh |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | | X | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | | X | |
| * použité metody | | X | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | X | | | |
| samostatnost diplomanta při zpracování tématu | X | | | |
| logická stavba práce | X | | | |
| <i>pozitivně hodnotim nadprůměrně přehledné zpracování teoretických východisek a využití grafického zpracování při zhodnocení výsledků terapie</i> | | | | |
| práce s literaturou včetně citací | X | | | |
| <i>odpovídá požadavkům kladeným na Bc. práci</i> | | | | |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| <i>odpovídá požadavkům kladeným na Bc. práci</i> | | | | |
| <i>vyzdvihují pravidelné zhodnocení objektivního efektu terapie</i> | | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| <i>obr. 4 zbytečný a v nedostatečné kvalitě pro tisk, přesah tabulek do více stran snižuje přehlednost</i> | | | | |
| stylistická úroveň | X | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Co pociťovala pacientka jako největší limit v ADL? Který z terapeutických postupů byl nejlépe pacientkou přijímán, popř. který postup nebyl tolerován? Bylo by možné zařadit ještě jiný terapeutický postup (než v práci použité)?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 27.4.2018


PhDr. Tereza Nováková, PhD.