

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Petr Smoček
Téma práce	Analýza badmintonového utkání ve dvouhře mužů a žen
Cíl práce	Cílem práce je zjistit rozdíly v prvních třech úderech a jejich nejčastějších kombinací v singlových zápasech mužů a žen ve vztahu k získání bodu ve výměně. Dále zjistit četnost využití bekhendového a forhendového držení u druhého a třetího úderu. V poslední řadě porovnat četnost zakončení u prvního, druhého a třetího úderu mezi muži a ženami.
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Jan Carboch, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	69
literárních pramenů (cizojazyčných)	20 (9)
tabulky, grafy, přílohy	12, 44, 1

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
název práce	x			
téma práce a její aktuálnost	x			
teoretická fundovanost autora	x			
formulace cílů práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy	x			
členění a logická stavba práce		x		
práce s odbornou literaturou	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	x			

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Notační analýza reflektuje aktuální téma, které je bezesporu přínosem jak pro samotného autora, tak i do praxe.

K práci mám následující připomínky:

- Rozlišovat mezi obrázky a grafy – koláčové a sloupcové grafy uvedené ve výsledcích jsou chybně označeny za obrázky
- Ve výsledkové části by bylo přehlednější uvádět textový popis ke jednotlivým grafům hned pod ně
- Chybí seznam zkratek
- V diplomové práci bych očekávala více aktuálních cizojazyčných literárních pramenů
- V diskuzi by bylo dobré zdůraznit přehledněji potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz, v dlouhých odstavcích to zaniká

Závěr oponentského posudku:

I přes drobné uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Zpětně, co byste udělal při analýze jinak?

Jaký přínos zaznamenal Váš výzkum pro praxi?

V Praze dne: 6. 5. 2018

Podpis: